

Referat fra møte i administrativ koordineringsgruppe

Tid: 29. januar 2026 kl. 09.30-12.00

Sted: Oslo Rådhus

Sakspapirer og vedlegg kan lastes ned her:

[Møte i administrativ koordineringsgruppe, 29.januar 2026 - Osloregionen IPR](#)

Deltakere:

Fornavn	Etternavn	Organisasjon
Dag	Aanensen	Drammensregionen IPR
Bjarne	Haslund	Oslo kommune
Nina	Mosseby	Samarbeidsrådet for Nedre Romerike (SNR)
Svein	Frydenlund	Hamarregionen IPR
Thomas	Engh	Søndre Østfold IPR
Ola	Haave	Folloregionen
Silje Katinka	Jansen	Mossregionen
Mathilde	Nordli Kristoffersen	Ringeriksregionen
Trine	Knobel	Gardemoreregionen
Svein Håvar	Korshavn	Gjøvikregionen
Målfrid	Baik	Sekretariatet
Eva	Næss Karlsen	Sekretariatet
Mari	Strømsvåg	Sekretariatet
Ulf	Hafseld	Sekretariatet

Sakskart for møte i administrativ koordineringsgruppe (KG) 29. november 2025

Sak 1 - Godkjenning av innkalling

Godkjennes

Sak 2 - Godkjenning av referat fra møtet i koordineringsgruppen den 12. november 2025

Godkjennes

Sak 3 – Samarbeid om politisk påvirkning

Sekretariatet orienterte om bakgrunnen for arbeidet, som springer ut av de strategiske føringene og styrets politiske verksted i 2025. De tre prioriterte politiske satsingsområdene er jernbane, kraft og Oslofjorden.

På forrige KG møte så meldte Dag Aanesen (Drammensregionen), Nina Mosseby (SNR), Svein Håvar Korshavn (Gjøvikregionen) og Erik Unaas (Indre Østfold regionråd) seg til å sitte i en hurtigarbeidende gruppe som skulle diskutere en økt interessepolitisk innsats for Osloregionen og innretning for dette. Maria Hoff fra Hoff Ahead er leid inn som konsulent for å bistå med et notat til styret med forslag til struktur for interessepolitisk arbeid, med søkelys på årshjul knyttet til statsbudsjett, og prosess opp mot NTP. I tillegg diskutere KG utkastet til et politisk verksted som sekretariatet vil foreslå å gjennomføre ved neste styremøte. Det vil da bli forelagt påstander som styret skal diskutere.

I diskusjonen kom det frem bred enighet om at påstandene er relevante, men at seks påstander kan være for mange. Det ble foreslått å spisse dem ned til færre og mer presis utgangspunkt for videre arbeid.

Flere trakk frem behovet for tydeligere prioriteringer innenfor de tre hovedsakene, og at mange kommuner opplever svakere påkobling og ønsker sterkere kopling til egen virkelighet. Det ble også pekt på at det kan være utfordrende å se konkret hvordan Osloregionen bidrar til løsninger, og at det trengs bedre mekanismer for å fange opp og synliggjøre positive resultater.

Det ble også understreket at utfordringene ikke kun gjelder Osloregionen, men hele IPR-strukturen.

En sentral del av diskusjonen var spørsmålet om tro og tillit i det regionale samarbeidet. Det ble påpekt at styrket tillit mellom medlemmene er nødvendig for å komme videre, og at spørsmålet om tro på samarbeidet bør stå sentralt i det videre arbeidet.

Flere innspill tok for seg behovet for å tydeliggjøre hvem Osloregionen er – et lag med stor variasjon mellom kjerneområder, omland og mer perifere kommuner. Det ble etterlyst en mer spisset og kompakt innretning, samt en tydeligere historiefortelling om hva Osloregionen betyr for Norge som helhet når det gjelder verdiskaping, nasjonale utfordringer og regionale bidrag.

Det ble samtidig vist til at selv om organisasjonen er enige om hvilke saker som er viktigst å løfte, handler det videre arbeidet først og fremst om *hvordan* dette bør gjøres. Flere av påstandene omhandlet nettopp disse metodiske og samarbeidsmessige utfordringene, og ble vurdert som særlig viktige for diskusjonen fremover. Det ble presisert at man bør jobbe videre med hva man har, og vet fungerer.

Det var enighet om at alle seks spørsmålene var gode, men flest nevnte at påstandene 3-4-5-6 som mer viktig å få diskutert på dette tidspunktet.

Sak 4 – Styrking av det regionale samarbeidet på Østlandet

Sekretariatet innledet med spørsmålet om regionalt samarbeid forvitrer med tanke på utmeldingene i Osloregionen IPR og Østlandssamarbeidet. Dette kan reise spørsmål om hvilken rolle Osloregionen bør ha fremover, og om dagens regionale strukturer fortsatt er tilstrekkelige.

Flere pekte på behovet for å løfte diskusjonen til et mer overordnet nivå – ikke bare hva Osloregionen skal gjøre, men hvilken rolle regionen bør spille i et større regionalt økosystem. Det ble reist spørsmål om hvorvidt eksisterende strukturer overlapper, og hvordan næringslivet i større grad kan kobles på. Det ble foreslått å vurdere samarbeid fremfor

konkurranse, og å utforske om Osloregionen kan være en samlende aktør i større partnerskap, inkludert med NHO.

Det kom innspill om å se til internasjonale eksempler, blant annet Greater Manchester-modellen, der frivillighet, tydelige politiske talspersoner og sektorfokus har skapt robuste regionale strukturer. Dette ble trukket frem som en mulig inspirasjon i lys av at norsk regional organisering ofte er mer preget av krav til konsensus og formelle rammer (ref. paragraf 18 i kommuneloven). Det ble foreslått å vurdere studietur for å hente innsikt fra andre europeiske regioner.

Det ble også pekt på at flere regionale samarbeidsorganer, som Østlandssamarbeidet, kan stå foran avvikling, og at kommuner etterlyser mer kostnadseffektive og målrettede strukturer. Dette gir et mulighetsrom for å videreutvikle Osloregionens posisjon som landsdelsamarbeid.

Det var bred enighet om at det fortsatt er behov for en organisasjon som Osloregionen, men at modellen må utvikles videre. Her nevnes blant annet at organisasjonen kan bli mer fleksibel, mindre byråkratisk og bedre koblet til næringsliv, NGO-er og ulike sektormiljøer. Mer internasjonal orientering og tverrfaglighet ble trukket frem som mulige styrker.

Behovet for strukturerte faglige fellesskap ble også understreket. Samtidig ble det vist til positive erfaringer med politisk påvirkning. Videre ble det foreslått å tenke større om arenaer og arrangementer, og å bruke faktaarkene som et verktøy for både å spisse utfordringer og synliggjøre løsninger.

Til slutt ble det uttrykt at staten neppe ønsker flere aktører med overlappende budskap, og at regioner som preges av konflikt sjelden får gjennomslag. Det ble derfor pekt på behovet for å følge utviklingen i Østlandssamarbeidet tett og vurdere hvordan Osloregionen kan bidra til å redusere fragmentering snarere enn å forsterke den.

Sak 5 – Osloregionens handlingsprogram 2026

Sekretariatet viste til årets handlingsprogram og understreket betydningen av resultat- og effektmål. Det ble presisert at KG følger opp de overordnet strategiske aktivitetene. Arendalsuka og felles faggruppesamling ble diskutert ytterligere.

Arendalsuka

Det ble meldt inn at det er stilt spørsmål til medlemmene om hvilke temaer de ønsker. Det var bred enighet om behovet for tydelig tematisk innretning, særlig knyttet til de tre politiske hovedsakene: jernbane, kraft og Oslofjorden. Her ble det foreslått mer spissede vinklinger og synliggjøre utfordringer og løsninger.

Det ble pekt på viktigheten av å definere målgruppe og ønsket effekt på forhånd. Nasjonale politikere og media ble løftet fram som primære målgrupper. Fokus på de tre politiske prioriteringene vil gi størst gjennomslag, særlig når beslutningstakere er hovedmålgruppen.

Evalueringen etter 2025 tilsa at det ikke var positivt å fordele kostnadene med medlemskommuner, så for 2026 vil Osloregionen bære kostnadene for medlemmene, men medfinansiering med eventuelle eksterne partnere vil bli vurdert. Arendalsuka er en del av Osloregionens merverdi.

Felles faggruppesamling

Erfaringer fra fjoråret viste at færre deltok, og det ble understreket at planleggingen må ta hensyn til kommunenes økonomiske situasjon.

Hamar uttrykker fortsatt interesse for å være vertskap, og det var bred støtte til at slike samlinger oppleves som nyttige, både faglig og for relasjonsbygging.

Det ble informert om at nasjonalt IPR-møte gjennomføres enten 16.–17. september eller 23.–24. September. Disse datoene bør derfor unngås. Drammen meldte at de kan være vertskap, eventuelt i samarbeid med andre kommuner, inkludert Kongsberg eller Ringerike.

Moss og Horten ble nevnt som mulige lokasjoner til fjorårets fagsamling, men er ikke aktuelt i år.

Det ble foreslått at felles faggruppesamling kan legges til første uke i september.

Sak 6: Osloregionens innsats for Oslofjorden

Bakgrunnen for saken var etter ønske fra en region om å kunne få en bedre oversikt over ulike satsinger på Oslofjorden samt hvilke aktører som er involverte og hvem som gjør hva. Som et utgangspunkt for dialog om hvordan de ulike regionene og kommunene jobber med dette temaet innledet sekretariatet med historikk og informasjon om hvordan Osloregionen i dag er påkoblet arbeidet med Oslofjorden, se nærmere i presentasjonen.

Det kom innspill om at flere kommuner i regionen nå ønsker involvering og etterspør støtte og koordinering. Sekretariatet inviterte til deltakelse i en tverrfaglig arbeidsgruppe om Oslofjorden som blir etablert som følge av ad-hoch-gruppen som jobbet opp mot regjeringens revidering av tiltaksplanen for Oslofjorden.

Sak 7: Runden rundt bordet

Utgikk pga tid

Sak 8,9,10: Foreløpige styresaker til styremøte 27. januar

Sekretariatet gikk raskt igjennom sakene som skal legges frem på styremøtet 27. januar. Det foreslås et politisk verksted under styremøtet knyttet til sak 10. *Samarbeid om politisk påvirkning.*

Ellers er sakene:

Sak 8. Styrking av det regionale samarbeidet på Østlandet

Sak 9. Samarbeid om politisk påvirkning

Sak 10. Møteplan 2026 – dato for representantskapsmøtet i desember

Sak 11: Arbeidstittel: Uttalelse om jernbane som en del av kollektivsystemet på Østlandet.

Sekretariatet introduserte kort om dette, og KG ble enig om at et utkast sendes til interessepolitisk utvalg. Medlemmer som allerede ikke har tatt kontakt med Eva med innspill, kan gjøre det innen neste uke.

Sak 12: Protokoll representantskapet 18. desember 2025

Til info

Sak 13: Dagsorden til representantskapet 27. mai

Sekretariatet orienterte om saker til dagsorden til representantskapsmøtet 27. mai som i hovedsak vil omhandle årsrapport og regnskap, samt suppleringsvalg.

Det er satt av 2 timer i kalenderinvitasjonen til alle medlemmene i representantskapet, og de første 20 minutt avsatt til selve representantskapsmøtet, før arrangementet vil være arena for interessepolitikk med eksterne gjester for å være med på de resterende 1,5 timene.

Sekretariatet forslår å invitere til et politisk toppmøte med temaet jernbane og rikstunnel. Formålet er å gi ordførerne anledning til å jobbe interessepolitisk opp mot stortingspolitikere. Halve tiden vil være viet til faglig oppdatering og debatt (format tbc), før det vil settes av god tid til mingling. Vi vil også invitere statsråd, stortingsrepresentanter fra Osloregionen, samt medlemmer av Samferdselskomiteen, fylkesordførere, og andre relevante aktører knyttet til Jernbane. Målet er at dette skal bli en spennende møteplass som gir merverdi i form av å styrke det politiske påvirkningsarbeidet for medlemmene våre.

Sak 14: Skal Osloregionen levere høringssvar til NOU 2026:1 kommunekommisjonen?

Det var en bred diskusjon om hvorvidt Osloregionen bør levere et høringssvar til Kommunekommisjonens første delutredning. Her ble det pekt på at flere av kommisjonens konkrete forslag kan gi grunnlag for en felles posisjon som bidrar til å redusere detaljert statlig styring. Samtidig ble det påpekt at kommunene er svært ulike, og at det kan være krevende å komme fram til enighet om enkelte konkrete forslag som kommisjonen foreslår.

Oppsummert var det ønske fra koordineringsgruppen om at Osloregionen leverer et høringssvar, med et overordnet og prinsipielt fokus.

Sak 15: NTP 2029-2040

Sekretariatet orienterte om at saken er lagt til i agendaen etter at saklisten var sendt ut til KG. Prosessen for NTP ble annonsert 23. desember av departementet og det ble kort orienterte om hvordan Osloregionen bør tilrettelegge prosessen, basert på erfaringer og innsats opp mot tidligere NTP-prosesser.

Sekretariatet ønsker at medlemmer kommer med innspill, spesielt knyttet til felles aktiviteter og møteplasser, eksempelvis komite- og benkemøter.

Sak 16: Orienteringssaker

Sekretariatet orienterte om at styret vil få tilgang til referat fra interessepolitisk utvalg, samt KG-møtet. Ellers vil det være en ny måte å ha "runden" rundt bordet, hvor det vil rulleres fire regioner som får orientere. På førstkommende styremøte er det Kongsvingerregionen, Drammensregionen, Asker og Ringeriksregionen som får 5 min hver til orienteringer og regionrådsledere bes om å følge opp disse orienteringene.

Sak 17: Orienteringer fra sekretariatet

- Sekretariatet får litt mer ressurser, Guro Hildre fra Økonomi- og forvaltningsetaten i Oslo kommune skal bidra inn i Geo4Water med 50%, perioden 1.feb-31.aug 26
- Notat: Mandat, deltakelse og arbeidsform for administrative grupper i Osloregionen
 - Notater er delt med faggruppene og vil bli lagt ut på nettsidene. Er primært en presisering om mandatet til de tverrfaglige arbeidsgruppene.

- Gjennomgang av deltagere i faggruppene
 - Det er en liten deltakelse fra 27 kommuner i de administrative gruppene. KG ønsker at sekretariatet skriver en henvendelse til hver kommune som de kan videresende.
- Kort orientering om at Osloregionen hadde et arrangement 21.januar: seminar om digitale verktøy for håndtering av vann og vannforurensing
- Osloregionen sendte før jul en Klimasatssøknad: multimodale klimavennlige godstransporter
- ORBIFY-søknaden før jul ble ikke antatt. En ny søknad sendes innen fisten den 13. februar
- Det fremkom ikke forslag til aktuelle høringer som Osloregionen bør uttale seg om

Sak 18: Eventuelt

Sekretariatet kom med en oppfordring om å invitere Osloregionen til deres regionale møter for enda bedre samarbeid med medlemskommunene.

Fire regioner har meldt muligheter i møtet:

- Hamarregionen: 16. april, 17. september eller 20. oktober
- Gjøvikregionen: 12. juni, kl. 10.00-13.00
- Felles regionrådsmøte; GRIP, SNR og Hadeland: 7. april i Nittedal