

Evaluering av felles fagsamling i Folloregionen 28-29. august, 2025

Antall svar: 12 personer

1. Hvor fornøyd er du med programmet og innholdet på felles faggruppesamlingen?

[Flere detaljer](#)



2. Hva opplevde du som mest nyttig eller inspirerende under seminaret?

1	anonymous	Befaringene med engasjerte fagpersoner
2	anonymous	Jeg har fulgt prosessen med nitrogenreanseanlegg og lukkede anlegg i noen år. Det overrasker meg er at såpass mange fortsatt jobber med potensialet for lukkede avløpsløpsninger. Det er noe kommunene rundt Oslofjorden kunne vært styrket av å samarbeide om. Gruppearbeidet til Kjetil Kjenseth var spennende, og hører gjerne mer om hva som kom ut av dette. Arbeidet med EarthresQue og innrammingen med urbant landbruk var også interessant.
3	anonymous	Innsikt i hva NMBU jobber med, Oslofjorden og jobbing med felles prosjekter og aktiviteter i Osloregionsregi
4	anonymous	Arbeidet med handlingsprogrammet for 2026.
5	anonymous	Befaringene og besøket på NMBU. Wokshopen rundt handlingsprogrammet.
6	anonymous	Presentasjon av konkrete løsninger (solceller og innovasjonslab hos NMBU). I tillegg er nettverksbygging viktig. Også moro med ny innovasjonsmetode.
7	anonymous	Veldig fint program. Nyting å bli bedre kjent med NMBU og Forskningsrådet Workshop med Crazy8 var interessant, men gikk litt fort. Synd vi endte med tema for rprosjekt som lå utenfor strategien.
8	anonymous	Verksted om prosjekter og crazy 8
9	anonymous	Tverrfaglige diskusjoner, mingletid og det å tilbringe tid med/bli kjent med fagpersoner i andre kommuner er det viktigste.
10	anonymous	Presentasjoner og befaring på NMBU, særlig Arve Heistads presentasjon av lukkede avløpssystemer. Morsom og nyttig Crazy8-gruppearbeid.
11	anonymous	Veldig interessant besøk på NMBU som vi vil følge opp og jobbe videre med.

3. Var det noe du savnet eller mener kunne vært gjort annerledes?

1	anonymous	Det var et fint, om enn ganske ambisiøst opplegg med NMBU og Oscarsborg. Det skapte en god ramme rundt arrangementet. Samtidig er det ekstremt krevende å lage et program som skal treffe såpass bredt. Vi har litt ulike innfallsvinkler, ansvar og tema, både ut fra hvilke fagdisipliner vi representerer, og hvilke kommuner eller regioner vi representerer, og hva slags nivå i våre egne organisasjoner vi er på. Det oppleves som at vi får mange spennende drypp av informasjon, men at vi ikke helt kommer videre i å definere hva Osloregionen skal jobbe med litt mer konkret. Dersom vi skal spille en rolle, f.eks. i prosjektene Seadito og Geo4Water, så har jeg ikke fått noe mer innblikk i hva slags rolle jeg spiller i disse prosjektene, eller om de spiller noen rolle for meg.
2	anonymous	Middagen torsdag kveld var i litt krevende lokale mht støy. vanskelig å prate sammen.
3	anonymous	Kanskje litt fastere rammer for prosjektutvikling neste gang.
4	anonymous	Nei
5	anonymous	Fagkunnskap er helt vesentlig. Besøket hos NIVA ga detaljert informasjon om hvor skoen trykker og hva som fungerer for å redde Oslofjorden. Vi burde ha fått fagkunnskap FØR vi fikk gruppeoppgave om hvordan redde Oslofjorden.
6	anonymous	Kanskje noe større bredde i befaringer/tema på dag 2.
7	anonymous	Generelt bra arrangement :) kunne gjerne vært enda flere med på samlingen. Viktig arena for samarbeid.