

Samarbeid om politisk påvirkning

Forslag til vedtak:

Interessepolitisk utvalg ser det som hensiktsmessig at det legges opp til et politisk verksted på styremøtet den 27. februar i prosessen med å styrke det politiske engasjementet og videreutvikle Osloregionens interessepolitiske arbeid.

Utvalget velger at følgende påstander og diskusjonspunkter legges til grunn for gruppearbeidet på styremøtet den 27. februar:

Påstand A: *Osloregionens målsettinger og budskap blir for mange, for fragmentert og for lite spisset i det interessepolitiske arbeidet.*

Diskusjon: Osloregionen IPR har tre konkrete politiske prioriterte saker; energi, jernbane og Oslofjorden, med fire hovedsatsinger under hver. Lag en rangering av satsingene innenfor hver av de politiske prioriterte sakene.

Påstand B: *Den politiske gjennomslagskraften svekkes når kommunene mangler eierskap til Osloregionen IPR og ordførernes samlede politiske kapital og nettverk ikke utnyttes.*

Diskusjon:

- Hva skal til for å gjøre Osloregionen mer synlig i den enkelte kommune og hva skal til for at kommunene både føler mer eierskap til organisasjonen og at den gir en merverdi for den enkelte kommune?
- Hvordan kan Osloregionen som helhet bedre bruke og utnytte det totale nettverket som man utgjør som fellesskap, og som medlemmene til sammen besitter?

Saksfremstilling:

I denne saken skal Interessepolitisk utvalg ta stilling til hvordan det politiske verkstedet på styremøtet 27. februar legges opp, inkludert hvilke påstander gruppearbeidet skal bygge på.

Valg av påstander skal bidra til å styrke det politiske engasjementet og videreutvikle Osloregionens interessepolitiske arbeid.

Bakgrunn og beskrivelse:

På representantskapsmøtet den 18. desember i sak 14/25 ble det understreket at representantskapet bør involveres i den videre diskusjonen om hvordan Osloregionen skal arbeide for å skape merverdi for medlemskommunene. Det ble pekt på behovet for å styrke den politiske gjennomslagskraften overfor nasjonale myndigheter, blant annet ved å utnytte Osloregionen som en interkommunal strategisk allianse i regionen. I tillegg vises det til styresak 28/25 *Interessepolitisk arbeid opp mot statsbudsjettet 2026 samt Storting og regjering*. På denne bakgrunn nedsatte KG i møtet den 12. november i fjor en hurtigarbeidende gruppe, som skal komme med forslag til hvordan Osloregionen bør jobbe for å styrke politisk gjennomslag nasjonalt. I tillegg har sekretariatet engasjert ekstern kompetanse for å vurdere hvordan organisasjonen kan og bør jobbe for å styrke politisk påvirkningskraft.

Konsulentselskapet Hoff Ahead ved Maria Hoff bistår med konsulenthjelp og har laget notater knyttet til oppdraget:

1. Utkast til et politisk årshjul for Osloregionen, eksempelvis Statsbudsjettet
2. Innspill til hvordan styrke påvirkningsarbeidet for økt nasjonal politisk gjennomslag, eksempelvis:
 - a. Hvordan Osloregionen bør jobbe opp mot storting og regjering?
 - b. Hvordan Osloregionen bør jobbe sammen med delregionene opp mot stortingsbenker, komiteer og politikere?
 - c. Hvilke strategiske allianser bør Osloregionen bygge og hvordan bør det samarbeides?
3. Førsteutkast til interessentanalyse etter nærmere avtale

Basert på funn fra dette arbeidet utarbeider konsulentet et hovednotat, som legges ved til styret den 27. februar. I tillegg har hun laget et dokument med påstander og forslag til diskusjonspunkter om hvordan Osloregionen kan styrke interesse politisk arbeid. Dette dokumentet: «*Forslag til politisk diskusjon om styrking av det interessepolitiske arbeidet*» fra Hoff Ahead er vedlagt denne saken og er grunnlag for sekretariatets vurderinger av påstander til styrets gruppearbeid den 27. februar.

Vurdering av forslag til diskusjonspunkter til styrets politiske verksted den 27. februar

I vedlagte dokument: «*Forslag til politisk diskusjon om styrking av det interessepolitiske arbeidet*» vises det til følgende påstander:

1. Osloregionens målsettinger og budskap blir for mange, for fragmentert og for lite spisset i det interessepolitiske arbeidet
2. Medlemskommunene har for lite eierskap (kunnskap) om det som skjer i Osloregions regi, og merverdien blir for utydelig for den enkelte kommune
3. Osloregionen er for lite synlig og sakene Osloregionen fronter mangler synlige talspersoner
4. Hvis alle ordførerne i Osloregionens medlemskommuner brukte sin politiske kapital og nettverk på de prioriterte sakene til Osloregionen, ville man til sammen utgjøre en formidabel politisk kraft og en samlet stemme med betydelig gjennomslagskraft nasjonalt, som kunne påvirket viktige saker for hele regionen
5. Det er ønskelig at Osloregionen får større nasjonalt politisk gjennomslag for sine saker
6. Det er ønskelig med større grad av gjensidig jobbing med de samme sakene i Osloregionen IPR og de lokale IPR-ene. Ved å stå samlet, vil det styrke gjennomslagskraften, samt sikre bedre forankring av og gi kjennskap til Osloregionens arbeid i medlemskommunene

Hoff viser også til andre spørsmål som bør vurderes:

- Hvem bør gå i møter med:
 - o Regjeringsmedlemmer
 - o Stortingsrepresentanter
 - o Rådgivere på Stortinget og i partiapparatene
 - o Embetsverk i departementene
 - o Fagdirektorater og etater
 - o Andre interesseorganisasjoner og potensielle alliansepartnere (NHO, LO etc)

Den administrative koordineringsgruppen (KG) fikk presentert de samme påstandene og spørsmålene i møtet 29. januar. KG anbefalte at påstandene bør spisses til færre og mer presise utgangspunkt for det videre arbeidet. Flest deltakere pekte på påstand 3, 4, 5 og 6 som særlig viktige å få diskutert nå. Det ble også understreket at det trengs tydeligere prioriteringer innenfor de tre politiske sakene jernbane, Oslofjorden og energi. KG fremhevet samtidig betydningen av å tydeliggjøre hvordan det interessepolitiske arbeidet skal gjennomføres i praksis.

Sekretariatet vurderer at konsulentet har utarbeidet relevante påstander. Samtidig foreslår sekretariatet, i tråd med KG, at styret arbeider med to til tre påstander i det politiske verkstedet. I vurdering og prioritering av påstandene har sekretariatet lagt vekt på hvilke som best kan belyses i verkstedet, og som kan bidra til å styrke den politiske gjennomslagskraften.

Den første påstanden vurderes som særlig viktig fordi den handler om betydningen av å ha få og tydelige budskap. Siden Osloregionen har tre politiske prioriterte saker, er det mest relevant å ta utgangspunkt i disse. Når det gjelder påstand 2 om manglende eierskap i medlemskommunene,

mener sekretariatet at denne bør ses i sammenheng med påstand 4 om bedre bruk av ordførernes politiske kapital og nettverk. Gode løsninger på dette vil gi Osloregionen en betydelig større politisk kraft.

Det politiske verkstedet er en del av styresaken som i bredt skal omhandle samarbeid for politisk påvirkning. Hovednotatet fra Hoff Ahead, som utdyper flere sider av det interessepolitiske arbeidet, blir vedlagt styret til møtet den 27. februar.