

Samarbeid om politisk påvirkning

Forslag til vedtak:

1. Styret viser til behovet for å styrke gjennomslagskraften i det interessepolitiske arbeidet. For å sikre målrettet innsats og tydelig retning, vedtar styret at følgende tema skal være hovedfokus innenfor de politisk prioriterte sakene:
 - ... (prioritert tema fra gruppearbeidet) innenfor jernbane
 - ... (prioritert tema fra gruppearbeidet) innenfor Oslofjorden
 - ... (prioritert tema fra gruppearbeidet) innenfor energiStyret ber administrasjonen følge opp disse områdene i det videre interessepolitiske arbeidet.
2. Osloregionen IPR prioriterer Nasjonal transportplan og statsbudsjettet i det interessepolitiske arbeidet.
3. For at Osloregionen IPR skal kunne utøve aktiv politisk påvirkning innenfor sekretariatets bemanning og ressurser, forutsettes et organisert og forpliktende samarbeid med medlemskommunene og delregionene. Dette vil gi størst samlet gjennomslagskraft. Styret ber sekretariatet om å legge frem forslag til tiltak, basert på innspillene fra styreverkstedet, til behandling på neste styremøte.
4. Osloregionen IPR skal være en aktiv politisk påvirkningsaktør. Sekretariatet skal både støtte og følge opp styret i politiske prosesser, og selv kunne representere Osloregionen i møter og dialoger der dette er hensiktsmessig. Dette sikrer best mulig tilrettelegging for møter, innspill og kommunikasjonstiltak rettet mot regjeringen, Stortinget og relevante myndighetsaktører.
5. For å styrke Osloregionens politiske gjennomslagskraft skal styreleder og styret være de fremste talspersoner, mens sekretariatets direktør, eller den direktøren utpeker, ivaretar synlighet i styrevedtatte saker. Sekretariatet skal utarbeide kommunikasjonsmaterieell som gjør det enkelt for styret og ordførerne å opptre med samlet budskap.

Saksfremstilling:

Denne saken gjelder hvordan Osloregionen IPR skal styrke det interessepolitiske arbeidet for å nå målet om politisk gjennomslag for regionens interesser.

1. Bakgrunn og beskrivelse

De strategiske føringene for Osloregionen IPR 2025–2028 representerer en tydeligere dreining enn tidligere strategidokumenter, med sterkere vekt på målrettet interessepolitisk arbeid, økt synlighet og mer effektiv kommunikasjon for å oppnå politisk gjennomslag. Representantskapet og styret har understreket behovet for å prioritere det interessepolitiske arbeidet. I møtet 12. november i fjor opprettet den administrative koordineringsgruppen¹ (KG) en hurtigarbeidende gruppe for å gi innspill til

¹ Den administrative koordineringsgruppen (KG) er en del av Osloregionens administrative struktur. KG er en rådgivende gruppe for sekretariatet tilknyttet styresaker og skal bidra til utvikling av helhetlige strategier, informere om og forankre samarbeidsalliansens arbeid med medlemskommunene, og synspunkter og innspill fra

hvordan Osloregionen kan styrke sitt politiske gjennomslag nasjonalt. I tillegg har sekretariatet engasjert ekstern kompetanse for å vurdere hvordan organisasjonen kan og bør jobbe for å styrke politisk påvirkningskraft. På bakgrunn av oppdraget fra Osloregionen IPR har

Hoff Ahead har levert følgende notater:

- Notat Osloregionen 2026, et hoveddokument som tar for seg hele oppdraget
- Påstander til politisk diskusjon om interessepolitisk arbeid
- Interessekartlegging

Ovenstående notater bygger på konsulentens vurderinger av Osloregionen IPRs vedtatte dokumenter med betydning for det interessepolitiske arbeidet, basert på Hoff sine fagkunnskap innen politikk, påvirkningsarbeid og samfunnsutvikling.

1.1 Bakgrunn for politisk verksted

Interessepolitisk utvalg behandlet 13. februar forslag til spørsmål som styret skal diskutere under det politiske verksted på styremøtet 2. mars. Spørsmålene omhandler hvordan Osloregionen skal styrke det politiske påvirkningsarbeidet. Som saksgrunnlag vurderte sekretariatet konsulentens innspill i «Påstander til politisk diskusjon om interessepolitisk arbeid»

I sak 03/26 fattet interessepolitisk utvalg følgende vedtak:

«Interessepolitisk utvalg ser det som hensiktsmessig at det legges opp til et politisk verksted på styremøtet den 27. februar i prosessen med å styrke det politiske engasjementet og videreutvikle Osloregionens interessepolitiske arbeidet.

Utvalget velger at følgende påstander og diskusjonspunkter legges til grunn for gruppearbeidet på styremøtet den 27. februar²:

Påstand A: Osloregionens målsettinger og budskap blir for mange, for fragmentert og for lite spisset i det interessepolitiske arbeidet.

Diskusjon: Osloregionen IPR har tre konkrete politiske prioriterte saker; energi, jernbane og Oslofjorden, med fire hovedsatsinger under hver. Lag en rangering av satsingene innenfor hver av de politiske prioriterte sakene.

Påstand B: Den politiske gjennomslagskraften svekkes når kommunene mangler eierskap til Osloregionen IPR og ordførernes samlede politiske kapital og nettverk ikke utnyttes.

Diskusjon:

- *Hva skal til for å gjøre Osloregionen mer synlig i den enkelte kommune og hva skal til for at kommunene både føler mer eierskap til organisasjonen og at den gir en merverdi for den enkelte kommune?*
- *Hvordan kan Osloregionen som helhet bedre bruke og utnytte det totale nettverket som man utgjør som fellesskap, og som medlemmene til sammen besitter?»*

1.2 Beskrivelse av konsulentnotatet om interessepolitisk arbeid

I konsulentens hoveddokument «Notat Osloregionen 2026» vises det til hvordan Osloregionen kan øke det politiske gjennomslaget nasjonalt gjennom styrket interessepolitisk arbeid, synlighet og nettverk- og alliansebygging.

Hoff identifiserer både styrker og utfordringer ved Osloregionens interessepolitiske arbeid, og peker særlig på behovet for økt synlighet, tydeligere prioriteringer og et mer samlet uttrykk for organisasjonens politiske budskap. Videre beskrives det i notatet hvordan Osloregionen kan jobbe mer strategisk gjennom spissede budskap, styrket relasjonsarbeid og strategisk alliansebygging samt tettere samarbeid med medlemskommunene og delregionene.

I tillegg inneholder dokumentet forslag til politisk årshjul for statsbudsjett- og NTP-arbeidet, konkrete eksempler (bl.a. jernbanesatsing), samt et foreløpig interessentkart. Konsulenten anbefaler en tydeligere prioritering innenfor de tre prioriterte politiske sakene: jernbane, energi og Oslofjorden.

medlemmene inn i samarbeidet. Gruppen har administrative representanter og koordinatore fra Oslo kommune og regionrådene.

² Styremøtet den 27. februar er flyttet til 2. mars

Konsulentene understreker også at bred mobilisering i hele Osloregionens apparat er avgjørende for å øke nasjonal gjennomslagskraft.

2. Vurdering

Sekretariatet mener at notatene fra konsulentene gir gode og verdifulle innspill til hvordan Osloregionen kan styrke det interessepolitiske arbeidet for økt nasjonalt gjennomslag for regionen, og ønsker spesielt å løfte frem tre forhold fra notatet:

- 1) Betydningen av tydelig prioritering og spissing av det politiske arbeidet.
- 2) Behovet for økt synlighet for å styrke gjennomslagskraften.
- 3) Interessepolitisk arbeid innebærer nødvendige prioriteringer, god organisering og riktig bruk av tilgjengelige ressurser.

For det første peker notatet på at Osloregionens styrke ligger i den samlede politiske og geografiske tyngden i medlemskommunene og delregionene, forutsatt at denne kraften mobiliseres koordinert og med en tydelig strategisk retning. Den politiske gjennomslagskraften avhenger av evnen til å prioritere tydelig og kommunisere få, godt avgrensede budskap. En bred portefølje svekker synlighet og gjør det vanskelig for nasjonale beslutningstakere å forstå hva Osloregionen primært ønsker gjennomslag for. Sekretariatet støtter derfor vurderingen om at innsatsen må konsentreres ytterligere innenfor de tre politisk prioriterte sakene: jernbane, energi og Oslofjorden. Dette er nødvendig for å sikre retning, gjenkjennelighet og økt politisk effekt.

For det andre fremhever notatet at synlighet er en strategisk forutsetning for gjennomslag. Sterkere synlighet i media og på digitale flater gjør det mulig for Osloregionen å være premissleverandør og å sette agenda i saker som berører regionens utvikling. Dette krever tydelige talspersoner, repeterte budskap og et mer samlet uttrykk utad. Et systematisk arbeid med synlighet, støttet av fleksible og gode strukturer for medieutspill, styrker både troverdighet og politisk tyngde. Det er avgjørende at Osloregionen kan reagere raskt, og gjerne være i forkant av saker for å være relevant for media og sikre at regionens interesser kommer tidligere og tydeligere inn i nasjonale politiske prosesser.

For det tredje viser notatet omfanget av det interessepolitiske arbeidet kan innebære, dersom alle forslagene til konsulentene følges opp. Det er ikke realistisk med dagens ressursituasjon. Sekretariatet legger til grunn at det ikke er økonomiske rammer for å øke kapasiteten gjennom nye stillinger eller større konsulentoppdrag, og at revisjon av gjeldende strategiske føringer eller handlingsplan ikke vurderes som aktuelt. Det fordrer tydelige prioriteringer og effektiv organisering av påvirkningsarbeidet. Sekretariatet tar utgangspunkt i at innsatsen mot statsbudsjettet og NTP skal være Osloregionens viktigste politiske hovedsatsingene. Det vil også være viktig å samle innsatsen om et lite antall strategiske arenaer som kan gi størst politisk effekt, både når det gjelder alliansebygging, synlighet og politisk påvirkning. Eksempler kan være Arendalsuka, BEST-konferansen og utviklingen av en bred politisk møteplass i tilknytning til fysiske representantskapsmøter. Like viktig er det å skape slike arenaer i samarbeid med strategiske alliansepartnere, slik at Osloregionen kan stå sammen med andre aktører om å løfte felles politiske saker. En effektiv organisering av påvirkningsarbeidet vil også forde at Osloregionens samlede politiske kraft aktiveres, særlig gjennom delregionene og ordførerne.

Med bakgrunn i dette mener sekretariatet at samarbeidet om det interessepolitiske arbeidet i Osloregionen styrkes gjennom tydeligere prioriteringer, økt synlighet og en mer effektiv organisering av regionens samlede kapasitet og ressurser. Selv om sekretariatet retter mer av innsatsen mot interessepolitikk, vil det fortsatt være nødvendig å avklare hvordan dette arbeidet skal balanseres opp mot øvrige områder i de strategiske føringene. Det kan på sikt aktualisere behovet for en bredere strategisk diskusjon om hva som skal være Osloregionens overordnede formål, og hvordan sekretariatets rolle og arbeidsform best kan innrettes for å støtte dette.