



## Oppsummering – politisk verksted, styremøte 2.

### mars

Styret gjennomførte et politisk verksted i tilknytning til sak 03/26 om politisk samarbeid. Styremedlemmene ble fordelt i tre grupper. Interessepolitisk utvalg hadde på sitt møte 13. februar valgt ut påstander som dannet grunnlaget for gruppearbeidet:

*Påstand 1: Osloregionens målsettinger og budskap blir for mange, for fragmenterte og for lite spisset i det interessepolitiske arbeidet.*

Diskusjon:

Osloregionen IPR har tre konkrete politisk prioriterte saker; energi, jernbane og Oslofjorden, med fire hovedsatsinger under hver. Lag en prioritert rangering av satsingene innenfor energi, jernbane og Oslofjorden.

*Påstand 2: Den politiske gjennomslagskraften svekkes når kommunene mangler eierskap til Osloregionen IPR og ordførernes samlede politiske kapital og nettverk ikke utnyttes (22 min på to spørsmål).*

Diskusjon:

- a) Hva skal til for at kommunene både føler mer eierskap til organisasjonen og at den gir en merverdi for den enkelte kommune?
- b) Hvordan kan Osloregionen som helhet bruke og utnytte ordførernes politiske kapital og nettverket?

### **Oppsummering og konklusjon**

Innspill fra gruppene ble belyst og diskutert i plenum. Oppsummering og konklusjon fra det politiske verkstedet ble som fremkommer nedenfor.

#### Påstand 1

Prioritert rangering innen energi, jernbane og Oslofjorden:

- Energi:
  1. Utbygging av nett og energieffektivisering
  2. Energifleksibilitet
  3. Fornybar energiproduksjon
- Jernbane:
  1. Rikstunell
  2. Intercity og grenbaner
  3. Godstransport
  4. Grensekryssende jernbane
- Oslofjorden
  1. Avløpsrensing, forutsatt statens ansvar
  2. Næringsutvikling og innovasjon
  3. Landbruket

#### Påstand 2

A) Følgende innspill om økt eierskap og merverdi kom fram i plenum:

- Oppfatning av at dagens prioriteringer er for brede og lite tydelige.
- Felles prioriteringer som oppleves relevante i kommunene
- Må ha færre og tydeligere prioriteringer innen samferdsel, mobilitet, infrastruktur, næringsutvikling og arbeidsmarked

- Behov for bedre inkludering av beredskap i prioriterte områder
- Viktig å synliggjøre betydningen av å skape flere arbeidsplasser i hele storregionen
- Utfordringen er kommunikasjonen om de politiske prioriterte sakene, ikke nødvendigvis prioriteringene i seg selv
- Arbeidet må bli mer synlig og mindre preget av overordnede seminarer – sterkere kommunestyreforankring.
- Osloregionen IPR må bli mer relevant og tydelig for den enkelte kommune.
- Viktig å etablere felles forståelse av hva Osloregionen IPR jobber med, og hvorfor det har betydning lokalt.
- Utarbeide felles «debatthefte» (enklere og kortere versjon av KS-debatthefte) for felles grunnlag for politisk dialog:
  - Gi felles faktagrunnlag med eksempler på konsekvensbeskrivelser
- Merverdien av sakene må synliggjøres tydeligere.
- Behov for konkrete saker ordførerne kan ta med inn i kommunestyrene
- Behov for bedre og mer systematisk informasjon til kommunestyrene.
- Ønske om en felles praksis for informasjon og politisk forankring i alle kommuner
- Forslag om at protokoller og saker fra Osloregionen IPR legges fram som faste orienteringssaker
- Kommunene må være villige til å prioritere fellesskapet, også når det er krevende
- Oslo må ta en tydeligere rolle som regional motor.
- Forslag om fast behandling av Osloregionen i IPR-ene.
- Regionen må tale med én stemme nasjonalt.

B) Følgende innspill om å utnytte hele organisasjonen og ordførernes politiske kapital fremkom i plenum:

- Ordførernes politiske kapital og stortingskontakter må utnyttes mer målrettet.
- Mer systematisk og koordinert bruk av ordførernes politiske nettverk
- Bedre utnyttelse av variasjonen i partitilhørighet og nettverk.
- Kartlegging av ordførernes nettverk – bruke styremøter for dette
- Bevissthet om at regionen samlet har mange stortingsrepresentanter – potensial for flertall og bedre lobbykraft
- Koordinert påvirkning mot Stortinget og mer strategisk lobbyarbeid mot Storting og regjering
- Forslag om å etablere en egen lobbygruppe
- Samlet stemme i konkurranse med andre regioner/landsdeler
- Tydelig kobling til det politiske årshjulet (NTP, statsbudsjett, Arendalsuka m.m)
- Fordele tematiske ansvarsområder mellom ordførerne, gjerne egne team
- Ordførere skal representere både kommune og region i møter med nasjonale politikere
- Utnytte lokale og regionale arenaer for dialog med stortingspolitikere
- Viktig å invitere inn stortingsbenkene til regionene og IPR-ene
- Aktiv bruk av posisjonsnotater i møter og overfor media
- Økt synlighet i media på relevante saker
- Flere felles medieutspill (kronikker, pressemeldinger, ha felles budskap)

Sekretariatet tolker at innspillene tydelig peker på behovet for klarere prioriteringer, sterkere politisk forankring og mer systematisk samhandling i Osloregionen IPR. Kommunene etterlyser merverdi, tydelighet og relevans, og flere ønsker en felles praksis for hvordan saker fra OIPR skal forankres og kommuniseres i kommunestyrene.

Det er bred enighet om at regionen må opptre mer samlet, både i kommunikasjon, politiske prioriteringer og i påvirkningsarbeidet mot nasjonale myndigheter. Ordførerne besitter betydelig politisk kapital, men den brukes i dag for lite koordinert. Det er derfor et stort potensial i å systematisere nettverk, etablere tematiske ordførerteam, styrke felles budskap og profesjonalisere lobbyarbeidet. Skal Osloregionen IPR få større gjennomslag og skape reel merverdi, må arbeidet bli mer synlig, spisset, forpliktende og forankret, både i regionen og lokalt i kommunestyrene.

Basert på innspillene fra styreverkestedet vil sekretariatet legge frem forslag til tiltak til neste styremøte den 13. mai, 2026.