

Underlag til politisk diskusjon – styret Osloregionen

Osloregionen ønsket et notat som bakgrunn for en diskusjon, med følgende utgangspunkt:

1. Utkast til et politisk årshjul for Osloregionen, eksempelvis Statsbudsjettet
2. Innspill for hvordan styrke påvirkningsarbeidet for økt nasjonal politisk gjennomslag, eksempelvis:
 - a. Hvordan Osloregionen bør jobbe opp mot storting og regjering?
 - b. Hvordan Osloregionen bør jobbe sammen med delregionene opp mot stortingsbenker, komiteer og politikere?
 - c. Hvilke strategiske allianser bør Osloregionen bygge og hvordan bør det samarbeides?
3. Førsteutkast til interessentanalyse etter nærmere avtale

Under utarbeidelse av notatet dukker det opp en del problemstillinger. Disse er prøvd belyst gjennom påstandene nedenfor, og kan danne grunnlag for diskusjon i styret i Osloregionen.

Forslag til diskusjonspunkter for styret, basert på notatet (til diskusjon i arbeidsgruppa 27.1)

Påstand 1:

Osloregionens målsettinger og budskap blir for mange, for fragmentert og for lite spisset

Til diskusjon: Handlingsplan, strategi, faktaark og løpende arbeid trekker i mange ulike retninger og har totalt sett (for) mange målsettinger. Bør det jobbes mot å ha færre målsettinger, slik at budskap og spisses mer og det kommer tydeligere frem hva Osloregionen står for/jobber med?

Det er nå trukket frem tre konkrete prioriterte områder; kraft, jernbane og Oslofjorden, med fire hovedsatsinger under hver. Bør det også innenfor disse lages en rangering?

Påstand 2:

Medlemskommunene har for lite eierskap (kunnskap) om det som skjer i Osloregion regi, og merverdien blir for utydelig for den enkelte kommune.

Til diskusjon: Hva skal til for å gjøre Osloregionen mer synlig i den enkelte kommune og hva skal til for at kommunene både føle mer eierskap til organisasjonen og at den gir en merverdi for den enkelte kommune?

Hvor ofte er saker fra Osloregionen på den politiske og administrative agendaen i den enkelte kommune?

Påstand 3:

Osloregionen er for lite synlig og sakene Osloregionen fronter mangler synlige talspersoner.

Til diskusjon: Er det et mål at Osloregionen som organisasjon blir mer synlig og kjent? Hvordan bør man eventuelt gå frem?

Bør det utnevnes dedikerte talspersoner for de ulike sakene Osloregionen fronter. Hvem bør det i tilfelle være? (fra styret, fra delregionene eller fra administrasjonen?)

Påstand 4:

Hvis alle ordførerne i Osloregionens medlemskommuner brukte sin politiske kapital og nettverk på de prioriterte sakene til Osloregionen, ville man til sammen utgjøre en formidabel politisk kraft og en samlet stemme med betydelig gjennomslagskraft nasjonalt, som kunne flyttet viktige saker for hele regionen.

Til diskusjon: Hvordan kan Osloregionen som helhet bedre bruke og utnytte det totale nettverket som man utgjør som fellesskap, og som medlemmene til sammen besitter? Gjøres dette i tilstrekkelig grad i dag?

Påstand 5:

Det er ønskelig at Osloregionen får større nasjonalt politisk gjennomslag for sine saker.

Til diskusjon: Hvilke konkrete tiltak bør Osloregionen iverksette for å oppnå større nasjonalt politisk gjennomslag for sine saker og hvordan kan medlemskommunene bidra til å styrke dette arbeidet?

Påstand 6:

Informasjonsflyten mellom de lokale IPRe og Osloregionen er i hovedsak preget av innrapportering til Osloregionen, mens formidling av saker fra Osloregionen tilbake til de lokale styrer og regionråd virker mindre utbredt. Dette kan føre til svakere forankring av Osloregionens arbeid i medlemskommunene, og det er samtidig behov for å styrke samarbeidet mellom de lokale IPRe for å sikre bedre koordinering og forankring lokalt

Til diskusjon: Hvordan kan dialogen mellom Osloregionen og de lokale IPRe styrkes slik at informasjon og saker i større grad går begge veier, og hvordan kan samarbeidet mellom de lokale IPRe forbedres for å sikre bedre forankring ute i kommunene?

Ikke påstander, men som også kan diskuteres:

- Hvem bør gå i møter med
 - Regjeringsmedlemmer
 - Stortingsrepresentanter
 - Rådgivere på Stortinget og i partiapparatene
 - Embetsverk i departementene
 - Fagdirektorater og etater
 - Andre interesseorganisasjoner og potensielle alliansepartnere (NHO, LO etc)