

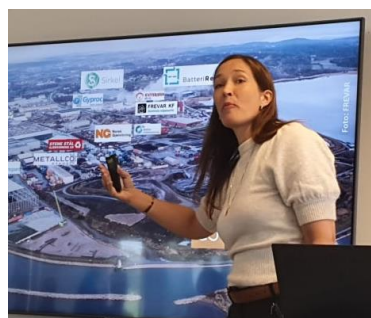


FAGGRUPPESAMLING 1.-2. SEPTEMBER 2021

SAMMENSTILLING GRUPPEARBEID

Innledning

Osloregionens faggruppesamling 1.-2. september var en kombinert studietur med omvisning og faglig program og en fellessesjon om utvikling av Osloregionen fremover. Samlingen startet i Moss den 1. september kl 10. Etter lunsj var det fellessamling for alle faggrupper på Moss Kulturhus. Dagen ble avsluttet med middag på Refsnes Gods. Den 2. september var programmet dels på Refsnes Gods og dels Fredrikstad kommune. [Se mer info og detaljert program her.](#)



Representanter i Osloregionens faggrupper for areal og transport, klima og miljø, nærings samarbeid og administrativ koordineringsgruppe ble invitert til samlingen. Totalt deltok 56 personer på samlingen. I tillegg kommer eksterne innledere.

Gruppearbeid 1. september, Moss Kulturhus

Fellessesjonen 1. september ble innledet med presentasjon av foreløpig rapport «Osloregionen - utvikling og samarbeid mot 2030» ved Knut Onsager og Gro Sandkjær Hanssen fra NIBR. Etter innledningen ble det gjennomført gruppearbeid i 7 grupper. Nedenfor er gruppens notater fra gruppearbeidet sammenstilt.

Gruppeoppgaver

1. Diskutere funn i rapport. Kommentarer/innspill på innsatsområdene i Osloregionen og regionalt samarbeid?
2. Hva har vært og er Osloregionens viktigste rolle og funksjon? Stikkord/eksempler
 - o for å styrke Osloregionen som bærekraftig og internasjonalt konkurransedyktig?
 - o ..og en flerkjernet utvikling basert på lokale fortrinn?
3. Kommentarer (fungert bra/mindre bra/forbedringspunkter) på Osloregionens arbeidsformer og tiltak – som er iflg. samarbeidsavtalen å:
 - a) *Drøfte felles saker på tvers av kommune- og fylkesgrensene*
 - b) *Utarbeide felles rådgivende strategier*
 - c) *Planlegge og gjennomføre prosjekter i regi av Osloregionen*
 - d) *Arbeide interessepolitisk, herunder avgi høringsuttalelser, der det er felles regionale interesser.*
 - e) *Bidra i nasjonale og internasjonale samarbeidsprosjekter og partnerskap der det er felles*

regionale interesser.

- f) *Gjennomføre aktiviteter med sikte på erfaringsoverføring, læring, og styrking av felles identitet innenfor samarbeidet*
4. Kan/bør Osloregionens bidra til kommunenes oppgaver? F.eks. kan Osloregionen bidra mer på kommunenes samfunnsutviklerrolle/bør det være en sterkere kobling
 5. Hvilke kompetanse-/kunnskapshull er det om Osloregionen, dets styrker og svakheter, muligheter og utfordringer?

Gruppe 1:

Oppgave 1: Diskutere funn i rapport. Kommentarer/innspill på innsatsområdene i Osloregionen og regionalt samarbeid?

Belysning av sentrale egenskaper ved Osloregionen samt utviklingstrekk og trender som påvirker regionen:
- Kjenner oss igjen på utfordringer

Oppgave 3. Kommentarer (fungert bra/mindre bra/forbedringspunkter) på Osloregionens arbeidsformer og tiltak – som er iflg. samarbeidsavtalen å:

- **Drøfte felles saker på tvers av kommune- og fylkesgrensene**
 - Man velger et spesialtema, vi informerer hverandre om viktige saker. Oppnår felles forståelse over tid og hvordan vi kan løse utfordringer sammen
 - For en kommune som representerer en delregion er det utfordrende å ha detaljkunnskap om de andre kommunenes behov i regionen.
 - Det er et ønske om benytte fagverket og løfte inn nye saker på dagorden, bringe til torgs høyttenkning og dra veksel på nettverket
- **Utarbeide felles rådgivende strategier**
 - Ingen formell rolle – **Vi er en vev av relasjoner som gir samhörighet og samarbeid**
 - Det kan være en stor utfordring å forankre de rådgivende strategiene politisk i egen kommunen – vektleggelse på dette framover
- **Planlegge og gjennomføre prosjekter i regi av Osloregionen**
 - Være gode story-fortellere der ute
 - Være tro mot strategiene – klare å tenke langsiktig og
 - Avhengig av et sekretariat som kan følge opp prosjekter
- **Arbeide interessepolitisk, herunder avgi høringsuttalelser, der det er felles regionale interesser.**
 - *Gruppen opplever at sekretariatet forbereder sakene godt til både høringsuttalelser og møter*
 - *Dette bidrar til når kommunene skal lage egne uttalelser*
- **Bidra i nasjonale og internasjonale samarbeidsprosjekter og partnerskap der det er felles regionale interesser.**
 - *Oslo kommune har internasjonale nettverk som brukes i forskjellige*
 - *Burde Osloregionen kanskje ha noe på engelsk?*
- **Gjennomføre aktiviteter med sikte på erfaringsoverføring, læring, og styrking av felles identitet innenfor samarbeidet**
 - *Viktig å bringe fagfolk sammen som kan bringe ting til torgs som det er viktig å løfte/drøfte*

Oppgave 4. Kan/bør Osloregionens bidra til kommunenes oppgaver? F.eks. kan Osloregionen bidra mer på kommunenes samfunnsutviklerrolle/bør det være en sterkere kobling

a. Rollen er å være en katalysator og fasilitator. Etablere arenaer som bringer næringslivet sammen, være klar og tydelig på felles identitet og selge regionen utad.

b. Bevissthet rundt samfunnutviklerrollen blir sterkere og sterkere og vil påvirke fokusområder som f.eks , frivilligheten, jordbruk, folkehelse, samarbeid med akademien.

Oppgave 5. Hvilke kompetanse-/kunnskapshull er det om Osloregionen, dets styrker og svakheter, muligheter og utfordringer?

- a. For lite kunnskap om de ulike mulighetene i de mindre kommunene
- b. Lite forståelse om offentlige tjenester

Gruppe 2

Spørsmål 1:

Generelle spørsmål til rapporten -

- Viktigheten av interessepolitisk arbeid
 - Jobbe sammen og påvirke i en felles retning
 - Fjerne barrierer for hvordan vi jobber mot politikere.
 - Synd fylkeskommunene ikke er med.
 - Koster penger og tid
- Var ikke så nytt det som kom frem.
 - Samarbeider godt i søndre Viken
 - Diskuterer dette hele tiden
 - Lokaliseringspolitikk - hver selv nærmest.
 - Batterifabrikk eller annet stort prosjekt så jobber man på hver sin tue igjen.
 - Kan man fordele næringsmuligheter innad i Osloregionen.
 - Viktig å snakke samlet, representere flere enn seg selv.
- Viktig med sterkere kobling i region, kommune og annet. Vanskelig å få igjennom ting- det diskuteres så mange steder.

Spørsmål 2:

Hva har vært og er Osloregionens viktigste rolle og funksjon

- Høringsuttalelser på nasjonale planer som har skapt gode og viktige diskusjoner.
 - Intercity etc.
 - De kommunene som er ekstra berørt blir ekstra hørt. Eva sikrer at man tar kontakt med de kommunene som er direkte berørt. Må gi og ta litt
- Høringsuttalelser + interessepolitisk er viktigst. Viktig å ha en sterke stemme inn mot myndighetene. Godt faglig arbeid og få politikere for å si saken på vegne av regionen som felles.
 - Konsensusmodellen har sin begrensninger - hvordan/hva/er det et problem at det er en del saker vi ikke kan snakke om/ta tak i ?
 - Storbynettverk i Norge: der er det også konsensus og klarte å komme frem til 16-17 punkter hvor storbyene må få lov til å ha nullutslippssoner i sentrum. Noen kontroversielle mens andre ikke er det.
 - Noen saker måtte ha dissens (Bærum ut på ett), men 14 andre - aktivt valg å være med (vs. passivt med).

- Faggruppene - de hører sammen?

Noen ulemper med å ha en "klima"gjeng - blir det ikke integrert på tvers av gruppene?

Viktig å ha fellesmøter, så temagruppene kan snakke sammen

Teamsmøter - har mulighet til å prioritere å delta, viktig at vi fortsetter å ha digitale møter. Alle er på lik linje - comeback for regionene. En miks av møtene. Annen hvert møte bør være digitalt. Fint å møtes på tvers av gruppene.

Agendaen må komme fra kommunene og fra OR.

Høringsuttalelse på ulike felt

Viktigste saker frem til 2030

- Omstilling etter pandemien
- Næringslivet etter olje og gass
- Samferdsel
- Klima

Ullensaker - lite offentlig arbeidsplasser

Næringsplan - sysselsetting i Halden går nedover, trenden er ikke positivt (sak til høring). Før startet man en fabrikk, og hadde 2000 arbeidsplasser - hva gjør man med de overflødige ansatte når bedrifter omstilles. Hva gjør vi med stillingene som ikke "fortjener" en hel lønning. Hvor havner de?

Sysselsetting i byer er et stort problem. Mest utsatt for utviklingen under pandemien, arbeidsplassene krever ikke kompetanse og er dermed først ut. Høy andel av de som ikke er norsk.

Temamessig fremover: grønn konkurransekraft. NHO veikart - hvordan nå målene. Næringslivet skal være med på reisen, men målene er satt.

Satt i gang et arbeid for å engasjere næringslivet for å lage regionalt veikart for Osloregionen. Sette kursen og finne løsningen. Transport osv

Halden - elektriske ferger, CO2 trykk leverandører, fair trader - Halden kommune offentlig innkjøp (betydelige beløp)

Spørsmål 3:

a) drøfte felles saker på tvers av saker

Det at Viken har meldt seg ut - Oslo bør samarbeide mer med Viken (kommer på Best)

Ikke så lett å samarbeide med Viken, for også Viken kommunene.

b) utarbeide felles rådgivende strategier

En stund siden vi sist lagde strategier

Mer behov for strategier for klima, gi litt retninger til kommuner. Lite fagfelt i små kommuner og en slik strategi kan være med styrke de med mindre fagmiljø - Litt uenighet i gruppa. Enkelte mener vi heller burde samarbeide konkret

Finne arenaer hvor man kan lære av hverandre og samarbeide opp mot staten.

Konkrete temaer: parkeringsstrategi, overvannstrategi - flere enkelt temaer som kan deles (mye som ikke trengs å deles)

c) Planlegge og gjennomføre prosjekter i regi av Osloregionen

Næringsgruppen gjør jo ulike prosjekter på profilering og attraksjon

C-40 samarbeider med prosjekt med Osloregionen.

Godsstrategi prosjekter og

d) Interessepolitisk

Gitt honnør

f) Gjennomfører aktiviteter med sikte erfaringsoverføring

Dette er de veldig for. Vi deler.

Spørsmål 4:

- Søndre viken nivå: none små kommuner og noen store kommuner - en person kan jobbe i tre ulike avdelinger, hvor størrelse har noe å si. Lære av hverandre. Vil helst ikke kjøpe tjenester ut av kommuner for å kjøpe en tjeneste
- Samfunnsplan, retninger for kommune - de store kommunene vil kanskje ikke vil ha så mye hjelp, noen lokalpolitikere vil gjerne beholde beslutningsgrunnlag selv - vanskelig å løfte det på regionnivå.
- Søndre Viken har klart seg veldig ut. Der har de ulike kommune for ulike tematikkene, blomstre på det de er gode. Samarbeidsprosjekter som hver kan få mye ut av er viktig.
- Ullensaker - bygger ut vannverk i Eidsvoll fra Hurdalssjøen, mens Eidsvoll, Hurdal og Nannestad ikke er med. Eidsvoll må sende ut vannkvalitetsvarsel ulike.

Spørsmål 5:

- Sysselsetting ble tidligere nevnt
- Ungdommer har stillinger/arbeidsstillinger som man ikke vet hvem her.
- Søknad inn til fylkeskommunene - har ikke kompetanse til å evaluere.
- Studietur til Karlstad: samarbeid med de utdanninger som næringslivet trenger (cellulose utvikling, papirutvikling). Koble utdanning og næringsliv/industri mye tettere.
- Utdanning -
- Barn og oppvekst -

Gruppe 3

Diskutere funn i rapport. Kommentarer/innspill på innsatsområdene i Osloregionen og regionalt samarbeid?

- Mye av det som ble rapportert av NIBR er gjenkjennelig, ikke overraskende.
- Samarbeid er ressurskrevende: Mange kommuner har begrensede ressurser og må prioritere tøft. En av de store utfordringene for Osloregionen fremover vil være ressurskranker i kommunene. Særlig på de laveste nivåene i samarbeidsstigen (informasjonsutveksling og 2 lik virkningsforståelse) kunne en benyttet nesten ubegrenset tid, viktig å høste gevinster høyere opp på stigen for å berettige ressursinnsats. F.eks. at felles areal og transportstrategi har vært førende i mange kommuners kommuneplaner.
- Areal og transport –svært viktig å samarbeide i større region. Viktig og riktig å samarbeide. Hvis ser tilbake før Viken; -de fleste mente at sin region var for liten. Så kom Viken, men de føler selv at de er store nok og har meldt seg ut... Dilemma: ressursbruk er skranke, men fagfolk ser behovet.
- Viktig å prioritere hvor Osloregionen bruker ressursene til deltakende fagfolk og at dette rettes mot dokumenter/strategier av felles verdi og uttalelser til f.eks. NTP og Klimameldingen
- Styrke at har sekretariat –får gjort mer.
- Jobber Osloregionen med riktige innsatsområder? Ja, men kanskje areal og transport i særstilling?
 - Areal og transport –særlig verdi siden eneste samarbeidsforum som både har med Oslo og omlandet. Men stor mangel at Viken og Innlandet har trukket seg ut. Ide å ta inn i uttalelser til planprogram til regionale planer i Viken og Innlandet
 - Klima- og miljø –prioritere det som ikke dekkes godt i andre samarbeidsfora

2. Hva har vært og er Osloregionens viktigste rolle og funksjon? – Stikkord/eksempler • for å styrke Osloregionen som bærekraftig og internasjonalt konkurransedyktig? • ..og en flerkjernet utvikling basert på lokale fortrinn?

- Politisk og strategisk –svakhet at kommuner engasjerer varierer seg i ulik grad? I dag personavhengig og regionavhengig blant politikere om engasjere seg. Bra at gir forum ordførere kan utveksle erfaringer. Også ordførereklæring om klima- og miljø godt eksempel på hvordan Osloregionen kan bidra til å engasjere lokalpolitikere, inkl. også at noen av de fikk personlige utfordringer.
- Faglig:
 - Stor verdi! Fyller rom der fylkeskommuner ikke har vært så aktive, stor variasjon
 - Areal og transportstrategi eksempel på svært nyttig faglig, kunne ikke vært laget av noen andre siden på tvers av fylker –hjelper fagfolk, gir tyngde. Kan stilles spørsmål om følges helt opp i kommunene, men i alle fall bidratt i riktig retning. Argument med flerkjernet utvikling klinger godt lokalt, finne egne styrker.
- Bra at kan fylle rolle innen internasjonal profilering og kompetanse, der kommunene ikke har kapasitet. F.eks. positivt at har kunnet «delegere», at kommunen ikke trenger å engasjere seg i dette fordi gjøres bedre i fellesskap.

3. Kommentarer (fungert bra/mindre bra/forbedringspunkter) på Osloregionens arbeidsformer og tiltak – som er iflg. samarbeidsavtalen å:

a) Drøfte felles saker på tvers av kommune- og fylkesgrensene

- Passe på at agenda i faggruppemøter passer godt til hva de enkelte kommunene er opptatt av til enhver tid. Bedre prosess med å innhente innspill til agendaer i faggruppemøtene? F.eks. at praktisk erfaringsutveksling kompensasjonsordning

b) Utarbeide felles rådgivende strategier

- Felles areal og transportstrategi eksempel på svært nyttig dok

c) Planlegge og gjennomføre prosjekter i regi av Osloregionen

- Prioritere dette mot der det er så store problemstillinger at vi ikke får det til alene. F.eks. hvordan Osloregionen show room sirkulærøkonomi. (Ellers er det nesten ubegrenset hva som kan utredes som kanskje uansett også må gjøres lokalt/kan gjøres av andre.)

d) Arbeide interessepolitisk, herunder avgjøre høringsuttalelser, der det er felles regionale interesser.

- Noe av det viktigste Osloregionen gjør! Større tyngde enn enkeltkommuner ovenfor f.eks. Stortinget.
- Burde Osloregionen gi innspill til fylker, f.eks. regional plan for areal og transportplan for Viken? Ville vært ekstremt slagkraftig! F.eks. vise til faglig arbeid innen dette i Osloregionen fra tidligere, samt at Viken MÅ samarbeide aktivt mot Oslo (og Innlandet).

e) Bidra i nasjonale og internasjonale samarbeidsprosjekter og partnerskap der det er felles regionale interesser.

- Nyttig om kunne samlet kraft inn mot f.eks. Horizon Europe. Hvis virkelig ønske å oppnå mål burde Osloregionen stå samlet, snakke med andre storbyregioner. Fremme felles. Hvis ikke blir lett store internasjonale konsulentbyråer styre prioriteringer

f) Gjennomføre aktiviteter med sikte på erfaringsoverføring, læring, og styrking av felles identitet innenfor samarbeidet

- Viktig funksjon, men veldig viktig å koordinere for å redusere overlapp mot andre initiativer. Særlig innen klima, byutvikling og samferdsel.
- Prioritere! Viktigste der Osloregionen særegne fortrinn:
 - På tvers av kommuner, fylker og der Oslo er med
 - Stor nok til å jobbe internasjonalt

4. Kan/bør Osloregionens bidra til kommunenes oppgaver? F.eks. kan Osloregionen bidra mer på kommunenes samfunnsutviklerrolle/bør det være en sterkere kobling

- Ja, prinsipielt viktig. Gjerne være med å sette agenda; hva viktig nå
- Må være godt strukturert, gjenkjennelig. Viktig at deltakere i faggruppede medlemmer blir bedt om innspill til agenda.
- Bidra til faktasammenstilling/guiding til hvor en finner ulike kilder/info/mal for ulike typer planer etc.
- Veldig nyttig om Osloregionen kan bidra til felles kunnskapsgrunnlag på en del områder, men må tenkes på hvilke tema Osloregionen bør gjøre det og hvilke f.eks. nasjonale myndigheter eller fylkeskommuner burde gjøre det. F.eks. bestille felles statistikkanalyser næring eller at noen lager felles mal næringsplan e.l. Kunne hentet ut stor ressursgevinst, som så gjør det attraktivt å samarbeide.

5. Hvilke kompetanse-/kunnskapshull er det om Osloregionen, dets styrker og svakheter, muligheter og utfordringer?

- Systematisere en kartlegging av hvor Osloregionen har så store overlapp med andre samarbeidsfora at Osloregionen IKKE bør prioritere å jobbe med problemstillingen. I prioritering, bruke følgende kriterier for hva Osloregionen har særlige fordeler innenfor og dermed kan tilføre merverdi på:
 - På tvers av kommuner, fylker OG at Oslo er med
 - Stor nok til å jobbe internasjonalt
- Bidra til å tilgjengeliggjøre verktøykasser –hvor finne hva. Har ikke tid til å bare bli inspirert, må spisse mot hva som er konkret, matnyttig i arbeidshverdag. Kartlegge blant faggruppede medlemmer på hvilke områder de savner slike verktøykasser/veiledning/erfaringsutveksling.

Gruppe 4

1. Diskutere funn i rapport. Kommentarer/innspill på innsatsområdene i Osloregionen og regionalt samarbeid?

- Samhandlingsarena, koble seg på større saker. Få mye informasjon, koble seg på arenaer,
- Fylkeskommuner – synd at trukket seg ut. Stiller seg bak. Flere som stiller seg bak at synd at
- Se likheter i utfordringer og se andre perspektiv, fag innspill.
- Kjenner igjen problematikk på delregion-nivå og regionsnivå.
- Viktig for å få informasjon, lik tilnærming, jobbe sammen om gode innspill

Innsatsområdene?

Miljøaspektet burde vært løftet mer

Byutvikling mer fokus, gode samfunn

2. Hva har vært og er Osloregionens viktigste rolle og funksjon?

- Problemstilling å få opp tema som er mer relevant for de minste.

- Viktig at sentrumsutvikling i ulike deler av regioner
- Hva vil utviklingen være post-korona? Utviklingen i regionsbyer.
- Utfordring – Politisk – prioritering, ønsker både vei og intercitty

3. Kommentarer (fungert bra/mindre bra/forbedringspunkter) på Osloregionens arbeidsformer og tiltak – som er iflg. samarbeidsavtalen å:

- Drøfte felles saker på tvers av kommune- og fylkesgrensene.* Kommentarer: Bra å møtes, for å diskutere
 - Forbedringspunkt: ring 4*
 - Bra på deling av info*
- Utarbeide felles rådgivende strategier*
 - Oppdatere/revidere strategier*
- Planlegge og gjennomføre prosjekter i regi av Osloregionen*
 - Viktig å utvikle felles kunnskapsgrunnlag*
- Arbeide interessepolitisk, herunder avgi høringsuttalelser, der det er felles regionale interesser.*
 - Forbedringspunkter: Hvordan få mer gjennomslag?*
- Bidra i nasjonale og internasjonale samarbeidsprosjekter og partnerskap der det er felles regionale interesser.*
 - Prioritere*
- Gjennomføre aktiviteter med sikte på erfaringsoverføring, læring, og styrking av felles identitet innenfor samarbeidet*
 - Nyttig, veldig bra med erfaringsoverføring, felles identitet*
 - Viktig at ikke parallelle læringsarenaer*
 - Utfordring å viderefremme tilbake til organisasjon/kommune*

4. Kan/bør Osloregionens bidra til kommunenes oppgaver? F.eks. kan Osloregionen bidra mer på kommunenes samfunnsutviklerrolle/bør det være en sterkere kobling

- Byutvikling, eks. tema som er overgripende

5. Hvilke kompetanse-/kunnskapshull er det om Osloregionen, dets styrker og svakheter, muligheter og utfordringer?

- Noen kjenner alle detaljer? Hva er kjerneutfordringene? Lage kortversjoner

- Alle i administrasjonen har ikke så stor forståelse for hva Osloregionen er. Bli tydelige på hva Osloregionen er? Tydeligere «plakat», hvordan bruke Osloregionen, merverdi

Gruppe 5

1. Diskutere funn i rapport. Kommentarer/innspill på innsatsområdene i Osloregionen og regionalt samarbeid?

Viktig interessepolitisk stemme/høring, (f.eks. NTP).

Oslo region - omdømmebygging

Løfte blikket på attraktivitet med internasjonalt fokus

Synd Viken ikke er med. Gjensidig oppdatering fra fylkene. Østlandssamarbeidet (Fylkene) bør i det minste rapportere inn.

Organisering – ok. Viktig å ta opp samme sak i flere fora

Hvor er det hull? Bærekraft ut over klima og miljø? Utveksling av info på tvers av faggrupper.

2. Viktigste rolle og funksjon

Regionsbygging i Norge og ut mot verden.

Koble og bygge for større konkurransekraft i internasjonalt marked.

Bevare og utvikle næring/arbeidsmarked

Oslo som motor for omland

Osloregionen nav eller driver i branding

Økosystem for deling

Reaktivere profileringssamling. Gjerne digitalt

3. Kommentarer

Kommentarer (fungert bra/mindre bra/forbedringspunkter) på Osloregionens arbeidsformer og tiltak – som er iflg. samarbeidsavtalen å:

- a) Drøfte felles saker på tvers av kommune- og fylkesgrensene . *Forbedringspunkt: dele på tvers av faggrupper, gjerne digitalt. Fora som gjør at ting flyter lettere i hverdagen. Hva er gangen for reise en politisk sak via Osloregionen?*
- b) Utarbeide felles rådgivende strategier. *Bekjentgjøring forbedringspotensial. Tydelige sammendrag tilgjengelig på web Hvor godt treffer strategiene i kommunene?*
- c) Planlegge og gjennomføre prosjekter i regi av Osloregionen. *Bra. Hva skjer etter prosjektet er over. Kontinuitet. Bruke mulighet til digital synlighet i f.eks. politiske møter.*
- d) Arbeide interessepolitisk, herunder avgi høringsuttalelser, der det er felles regionale interesser. *Bra. Ryddig prosess.*
- e) Bidra i nasjonale og internasjonale samarbeidsprosjekter og partnerskap der det er felles regionale interesser. *Bra. Hva som kommer på agendaen er delvis avhengig av hvem som er med på møtene.*
- f) Gjennomføre aktiviteter med sikte på erfaringsoverføring, læring, og styrking av felles identitet innenfor samarbeidet. *Fortsette det gode samarbeid. Fysiske møter og digitalt.*

4. Kan/bør Osloregionens bidra til kommunenes oppgaver? F.eks. kan Osloregionen bidra mer på kommunenes samfunnsutviklerrolle/bør det være en sterkere kobling
JA. Eks Korona-vaksine, korona kompensasjon. Ekstremvær. Kunne man rigget «on demand» teams” for å løse samfunnsoppgaver. Gjerne med andre personer.

5. Hvilke kompetanse-/kunnskapshull er det om Osloregionen, dets styrker og svakheter, muligheter og utfordringer?

Søknadskompetanse. Søknadsressurs relevant FoU og eller EU-prosjekter. Leie skriverressurs Bærekraft på tvers av faggruppene. Måling av regioner i ww perspektiv. <https://www.oecd-local-sdgs.org/> Web-suksesshistorier. Ppt som kommuner kan bruke til videre formidling Kraftforsyning – Kapasitet i forsyningsnett. Utbyggingsplaner. Fasilitator for SMART spesialisering ???

Gruppe 6

1. Funn i rapporten – kommentarer og innspill
 - Har ikke noen konkrete innspill, kjenner oss igjen i funnene
2. Osloregionens viktigste rolle og funksjon
 - Møteplass og koordinering på tvers av kommuner
 - Arena storpolitisk men også administrativt
 - Strategisk aktør – Utarbeidet to strategier, gods og logistikk og transport
 - Får med seg Stor-Oslo på de viktigste strategiene
 - Statsforvalteren er observatør – nyttig med tanke på kunnskapsdeling, høre hva som skjer
 - Nyttige møter, kunnskapsdeling, samordningsbiten
 - Samordning og drøfting av utfordringer, NTP og andre
 - Fylkeskommunene er med som observatør og ikke fullverdig medlem, Viken trakk seg ut og Innlandet fulgte etter. Det er uheldig, kanskje Osloregionen bør gjøre et framstøt mot fylkeskommunen med ønske om at de revurderer vedtaket sitt
 - Østlandssamarbeid og Osloregionen, har blitt vanskeligere med samarbeid mellom de to?
 - **Nettverk – medlemmer at nettverkene er fornøyde**
 - **Kompetanseutveksling, informasjonsutveksling**
 - **Interessepolitisk arbeid, mye større gjennomslagskraft som del av Osloregionen**
3. Kommentarer på Osloregionens arbeidsformer og tiltak
 - Etterlyser mer forutsigbarhet i forhold til gruppas arbeid. Har mye på kunnskapsdeling, men får mer ut av faggruppene dersom man gjør tiltak også. Mer i form av sluttprodukt. Ikke nødvendigvis merarbeid, men komme seg opp på de videre trinnene. Hva slags faggruppe er vi, hva skal vi gjøre, årshjul.
 - Statsforvalteren har ikke så mye å si, siden de er med som en lyttende part

- Bedre tid til å forankre, lengre frister, finne en god måte for å organisere høringsinnspill og andre. Noe trenger å forankre politisk i hver kommune. Før man gir offisielt innspill, så ønsker man å få det forankret
 - Beslutningsorganet er politisk. Ofte tid til en administrativ innstilling, ettersende vedtak når det kommer.
 - Samarbeide og synliggjøre mulighetene for internasjonale etableringer
 - Østlandet som nasjonal ressurs, burde hatt en strategi i bunnen, næringsplan? Har det på areal og transport. Mangler næringsstrategi for Osloregionen.
 - Utarbeide felles rådgivende strategier – det er en smart tanke men må diskutere struktur rundt det, felles verdier og bærekraftsmål, gruppene må samarbeide mer, alt henger sammen (næring, miljø, areal)
 - Koblingen mellom de ulike faggruppene må styrkes, felles faggruppemøter er bra.
 - Ha nivåer som henger sammen, plan og strategihierarki som henger godt sammen
 - Der regionale planene følger osloregionen, man må bygge videre på det man har
 - Nasjonale rammer, regionale og lokale rammer. Posisjonere Østlandet
 - Internasjonale aktører vil til Oslo, gjelder også regionen rundt
 - Internasjonale prosjekter, sette Osloregionen på kartet. Enklere å få til store, gode prosjekter. Interne prosjekter.
 - Uttalelser felles og på kommunenivå, lytte til hverandre
 - Delingsarena er veldig viktig
 - Lettere å få til på stornivå, intern markedsføring, styrke samarbeidet og følelsen av samarbeid. Sekretariatet bidrar til en intern markedsføring og rollen til alle
Viktig at Oslo som hovedstad blir en bedre rolle for hele Østfold
 - Oslo scorer høyt på entreprenørskap, utfordrende i resten av regionen
gjøre hverandre bedre
4. Kan/bør Osloregionens bidra til kommunenes oppgaver? F.eks. kan Osloregionen bidra mer på kommunenes samfunnsutviklerrolle/bør det være en sterkere kobling
- Politisk spørsmål. Kunnskapsdeling er viktig, men ikke en «storkommune». Kunnskapsoverføring og nettverk
 - Få gode ideer, eksempler, få innspill til oppgaver
 - Viktig å bevare lokale muligheter, se seg i en større sammenheng
 - Utfordre kommunene til å bruke Osloregionen
 - Sekretariatet kommer med agenda, hadde satt pris på mer innspill til problemstillinger
5. Hvilke kompetanse-/kunnskapshull er det om Osloregionen, dets styrker og svakheter, muligheter og utfordringer?
- Hvordan få alt til å samordnes i hele regionen, ruralt og urbant. By/land problemstillinger
 - Motsetninger istedenfor samme løsninger. Mål og løsninger – hva man vil få til, hva man er enige om
 - Gjøre organisasjonen klarere, kommunikasjon mellom de ulike arenaene, faggrupper, nettverk osv
 - Utfordringer i kommunen internt, mer bevisst forhold til hva man ønsker å få ut av samarbeidet
 - Osloregionen – deltar for region
 - Hvor setter vi inn ressursene, hvor skal vi satse (politisk)
 - Litt forskjellig praksis
 - Tydelig behov for bevisstgjøring, opprydding og oversikt. Tegne kart over hvordan ting henger sammen for eksempel
 - Faggruppene burde være mer koordinert og samordnet

1. **Diskutere funn i rapport. Kommentarer/innspill på innsatsområdene i Osloregionen og regionalt samarbeid?**
2. **Hva har vært og er Osloregionens viktigste rolle og funksjon? –**
3. **Kommentarer (fungert bra/mindre bra/forbedringspunkter) på Osloregionens arbeidsformer og tiltak**

- Mye statistikk uten forklaring nok, hva skal vi bruke det til, fine kart og befolkningsframskrivninger, men hvorfor
- Klyngepresentasjon er interessant, men ...Det er definert klynger, og noen finner ikke seg selv og sine «klynger». NIBR har brukt de som er støttet av Innovasjon Norge.
- Skremmende at det er så stor andel bedrifter har et udekket kompetansebehov
- Bra om næringsutvikling etc., men hva skal vi lære av det.
- Attraktivitet: Har det vært et perspektiv inn i Osloregionen? Talentattraktivitet har vært viktig, gjennom internasjonal profilering
- Forklaringer til SSB-tallene trengs, og er det riktig å bruke alle tallene? Endringer skjer fort, og befolkningsframskrivningene er basert på «lineære» forutsetninger. Problematisere det mer.
- Tillit og konsensus er viktig, men hvor langt skal Osloregionen gå i å ta tak i «kontroversielle» saker? En viktig diskusjon, som sier noe om mulighetene og begrensningene i samarbeidet. Kan ikke ha et samarbeid der noen føler seg overkjørt.
- Politikere strekker seg for å oppnå enighet, men til en viss grense.
- Tillit er bygget, og kanskje er det enklere når fylkeskommunene nå er ute?
- Savner i rapporten at de ikke problematiserer virkningene av regionreformen. Me energi er brukt på samordning og sammenslåing «innvortes». Hva hvis Viken oppløses. Hvordan kan man snakke om Viken uten å snakke om Oslo?
- Minste felles multiplum og konsensus rundt det er grunnlaget.
- Må anerkjenne at noe er sentrum, og noe er periferi. Men, har det vært jobbet nok med å utvikle en flerkjernet struktur?
- I Osloregionen er vi konkurrenter, og samarbeidspartnere, for eksempel når det gjelder infrastrukturinvesteringer. Store summer går til sentrale Oslo og Vestlandet, mens mindre går til randsonene! Men, vi står sammen læll.
- På næringsutvikling har Osloregionen kanskje gjort mindre enn man kunne. For eksempel ift. klynger. Kompetanseutveksling.
- Utfordrende å nå igjennom i Osloregionens prioriteringer, da sentrale utfordringer i Oslogryta (kollektivtransport) ofte trumfer veiprioriteringer.
- Vi har kartlagt klyngene (for et par år siden) med anbefalinger, men hva er gjort?
- Hvordan kan Osloregionen dra sammen på klima- og miljøområdet, og stå fram som en litt bedre region enn de andre? Hva etter Miljøhovedstadsåret?
- Eksempel på bra samarbeid og god drahjelp til kommunene: Samarbeidet om NTP-uttalelse!
- Viktig å utvikle tilgjengelige regioner, besøksattraktivitet, kombinert med hensynet til klima?
- Klarer vi å jobbe godt nok på tvers i Osloregionens faggrupper?
- Dette er en politisk arena for å finne felles politiske interesser.
- Bli det for mye fremover i alle retninger? Vi skal bli en bedre region, bedre enn andre, best på alt, eller...?
- Bør Osloregionen i større grad formulere noen klare resultatmål, som strammer litt opp og prioriterer.
- Forholdet til andre organer?
- Det er politisk korrekt være med i Osloregionen, men vi klarer ikke å ta ut potensialet...?!
- Det interessepolitiske utvalget i Osloregionen er viktig, men våre politikere må brukes mer, og spesielt stortingspolitikere.

4. Osloregionen og kommunenes samfunnsutviklerrolle

- På utredninger, og fasilitering av arenaer, ja, men nei, til syvende og sist på kommunene gjøre selv.
- Osloregionen kan se på tvers av regionene, og koble der det er felles interesser og like satsninger.
- Det grønne skiftet vil være krevende, og Osloregionen har vært tydelige på gods og persontransport på bane, klima og miljø har vært prioritert, mens koblingen til næring har vært noe mer uklar.
- Hva betyr det grønne skiftet for Osloregionen? Hvilke delregioner skal bli bra på hva? Vil det være mulig å enes om å la naboen få batterifabrikken?