

Medlemsundersøkelse 2026

Osloregionen IPR

Analyse av resultater fra undersøkelsen er gjort i en sammenstilling av Survey Monkey og Claude.ai

Sammendrag

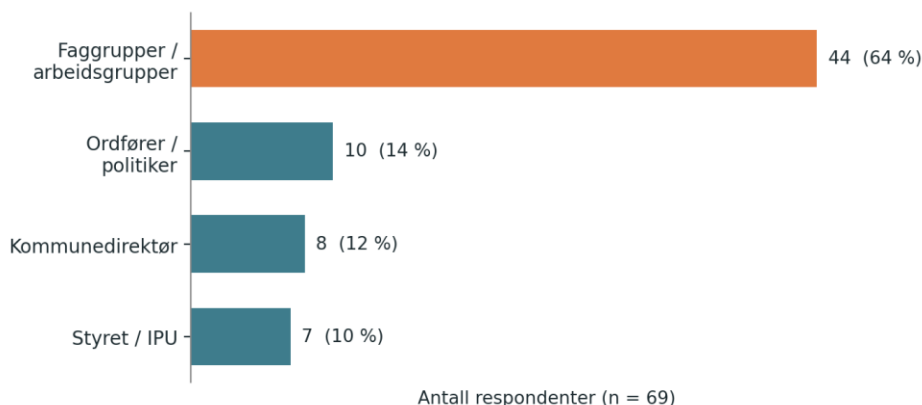
Undersøkelsen gir et tydelig bilde: medlemmene har et **klart positivt inntrykk** av Osloregionen IPR, og verdsetter særlig samarbeidet på tvers av kommuner og den interessepolitiske gjennomslagskraften. Samtidig peker svarene på et **gap mellom velvilje og dybdekjennskap**, og på at tid og kapasitet – ikke vilje – er den største barrieren for deltakelse.

De viktigste funnene:

- **Sterkt inntrykk, moderat kjennskap.** Om lag 84 % har et positivt inntrykk, men bare 17 % kjenner arbeidet «svært godt». Det er rom for å konvertere velvilje til dypere engasjement.
- **Jernbane og energi er de samlende sakene.** Jernbane oppleves «meget viktig» av 82 % på kommunenivå og 91 % på delregionnivå. Oslofjorden får langt sterkere oppslutning når den vurderes for regionen som helhet enn for egen kommune.
- **Transport er den klare strategiske topp-prioriteringen.** Transport og mobilitet rangeres høyest av innsatsområdene (score 7,88), og er samtidig det området medlemmene er mest fornøyd med. Internasjonal profilering rangeres lavest.
- **Tid er den store hindringen.** 80 % oppgir tidsbegrensninger/kapasitet som det som hindrer deltakelse – langt foran kostnad, reise og interne prioriteringer.
- **Etterspørsel etter faglig tyngde.** Det medlemmene ønsker mest mer av, er faglige analyser og kunnskapsgrunnlag (56 %), faglige møteplasser (49 %) og politisk påvirkningsarbeid (46 %).
- **Usikkerhet rundt påvirkningsarbeidet.** 55 % vurderer det interessepolitiske arbeidet som «bra», men kun 9 % som «svært bra», og hele 24 % svarer «vet ikke» – et signal om at resultatene av påvirkningsarbeidet kan synliggjøres bedre.
- **Rollene prioriterer ulikt.** Et tydelig mønster går mellom det politiske/strategiske nivået og det faglige: styret, politikere og kommunedirektører løfter kraft/energi og næringsutvikling høyere, mens deltakerne i faggruppene rangerer klima, miljø og sirkulærøkonomi relativt høyere. Transport er øverst for alle.

Om undersøkelsen

Undersøkelsen ble besvart av **69 respondenter** i perioden april–mai 2026. Respondentene fordeler seg på fire roller, der deltakere i faggrupper og tverrfaglige arbeidsgrupper utgjør det klare flertallet.



Kommunestørrelse: Respondentene representerer kommuner av ulik størrelse. Den største gruppen er kommuner med 20 000–40 000 innbyggere (38 %), etterfulgt av kommuner med 80 000 eller flere innbyggere (23 %) og de minste kommunene under 10 000 (19 %). Materialet dekker dermed hele bredden i regionen.

Merknad om datagrunnlaget: Resultatene er brutt ned på de fire rollene, og rolleforskjeller omtales der de er meningsfulle. Tre av rollegruppene er små (styret/IPU, politikere og kommunedirektører, 6–10 svar hver), mens faggruppedeltakerne utgjør den store gruppen (44). Forskjeller mellom de små gruppene må derfor leses som indikasjoner. Enkelte spørsmål ble dessuten kun stilt til, eller kun besvart av, bestemte roller; dette er angitt der det er relevant.

Kjennskap og inntrykk

Inntrykket av Osloregionen IPR er gjennomgående positivt. **52 %** har et «ganske positivt» inntrykk og ytterligere **32 %** et «litt positivt» – til sammen rundt 84 %. Bare 3 % er litt negative, og ingen er klart negative.

Kjennskapen til selve arbeidet er mer moderat. Et flertall (57 %) kjenner arbeidet «ganske godt», men kun **17 %** «svært godt», og om lag en fjerdedel kjenner det bare «noe».

Hovedinnsikten: velviljen er på plass, men det finnes et tydelig potensial for å bygge dypere kjennskap – særlig blant dem som i dag står lenger fra kjernevirksomheten.

Rollebildet bekrefter dette: kjennskapen er høyest i styret/IPU (vektet snitt 1,71) og lavest blant **kommunedirektørene**, der ingen oppgir «svært godt» og halvparten bare kjenner arbeidet «noe» (snitt 2,75). Inntrykket er likevel positivt i alle grupper – faggruppedeltakerne er mest positive (snitt 1,57). Det er altså kommunedirektørene som har størst avstand til arbeidet, ikke laveste tillit.

Spørsmål	Mest positive svar	Andel
Inntrykk av Osloregionen (Q4)	Positivt inntrykk samlet	ca. 84 %
Kjennskap til arbeidet (Q3)	«Svært godt»	17 %

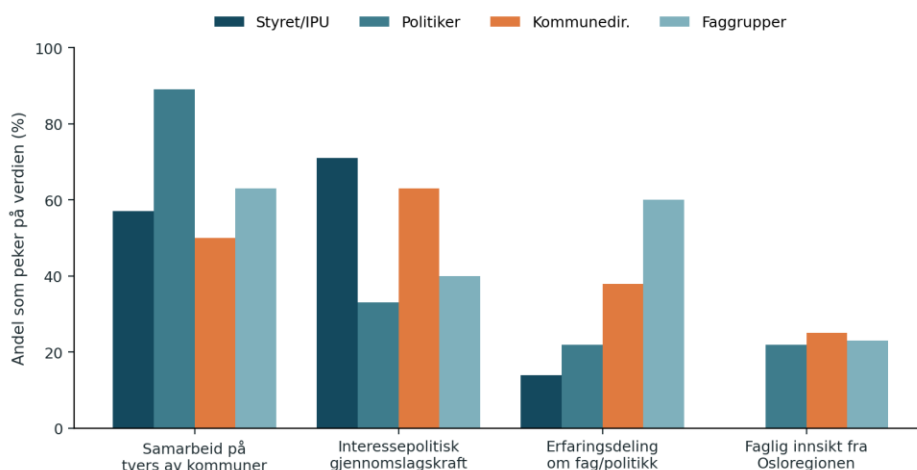
Spørsmål	Mest positive svar	Andel
Kjennskap til arbeidet (Q3)	«Ganske godt» eller bedre	74 %

Verdien av medlemskapet

Spurt om den viktigste verdien ved medlemskapet, peker medlemmene først og fremst på **samarbeid på tvers av kommuner** (64 %). Deretter følger erfaringsdeling (48 %) og interessepolitisk gjennomslagskraft (45 %). Tilgang til faglig innsikt produsert av Osloregionen scorer lavere (21 %).

Dette bekreftes av spørsmålet om hvordan medlemskapet styrker eget arbeid (Q17): de tre tyngste effektene er **utvidet kunnskap** (78 %), **et større faglig nettverk** (68 %) og **innsikt i nye temaer** (45 %). Medlemskapets verdi ligger altså i nettverket og kunnskapsdelingen mer enn i ferdige leveranser.

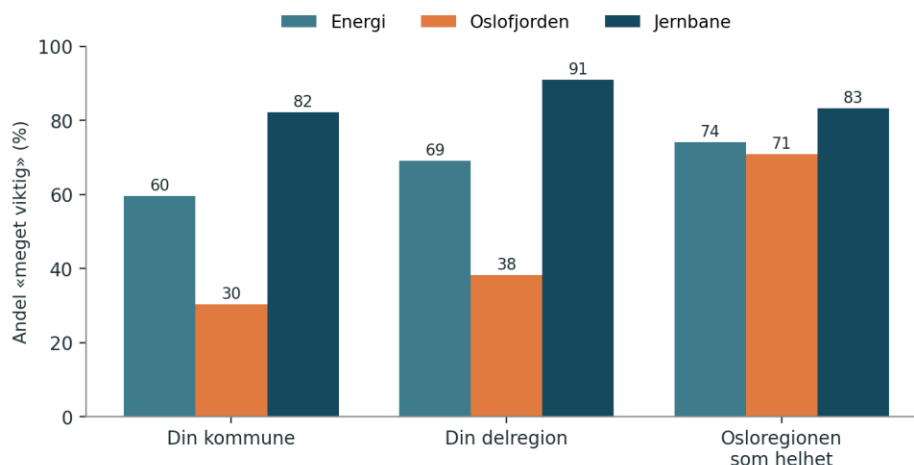
Men hva som verdsettes mest, avhenger av rollen:



Politikerne fremhever klart **samarbeid på tvers av kommuner** (89 %), mens styret/IPU og kommunedirektørene først og fremst peker på **interessepolitisk gjennomslagskraft** (henholdsvis 71 % og 63 %). Faggruppedeltakerne skiller seg ut ved å verdsette **erfaringsdeling** mye høyere enn de øvrige (60 %, mot 14 % i styret). Kort sagt: ledelses- og politikernivået ser medlemskapet som et **gjennomslags- og samarbeidsverktøy**, mens det faglige nivået ser det som en **erfarings- og kunnskapsarena**.

De tre politiske sakene: energi, Oslofjorden og jernbane

Kjennskapen til de tre prioriterte politiske sakene som ble vedtatt i 2025 er høy: **88 %** kjenner til dem. Relevansvurderingen avdekker likevel interessante nivåforskjeller mellom egen kommune, delregion og regionen som helhet.



Jernbane er den klart mest samlende saken og oppfattes som «meget viktig» på alle nivåer (82 % for egen kommune, 91 % for delregionen). **Energi** har bred og stigende oppslutning jo mer regionalt perspektivet blir (60 % → 69 % → 74 %).

Oslofjorden viser det mest interessante mønsteret: bare 30 % vurderer saken som «meget viktig» for egen kommune, men hele 71 % gjør det for regionen som helhet. Saken oppfattes altså som et **felles regionalt anliggende** mer enn et lokalt – et viktig premiss for hvordan den bør kommuniseres og forankres.

Vurdering av påvirkningsarbeidet (Q21): 55 % mener Osloregionen arbeider «bra» med politisk påvirkning og 9 % «svært bra». Samtidig svarer 24 % «vet ikke». Den høye andelen «vet ikke» tyder på at **effekten av påvirkningsarbeidet er for lite synlig** for en del medlemmer, snarere enn at de er misfornøyde.

Rollesplittet gjør dette enda tydeligere: de som står tettest på arbeidet vurderer det gjennomgående positivt – **samtlig i styret/IPU og blant politikerne svarer «bra»**. «Vet ikke»-andelen drives av dem lenger unna: 24 % blant faggruppedeltakerne og hele **63 % blant kommunedirektørene**. Dette er et formidlingsgap mot ledelsesnivået i kommunene, ikke et tegn på misnøye.

Strategiske innsatsområder: prioritering mot tilfredshet

Et av de mest styringsrelevante funnene fremkommer når man holder medlemmenes **prioritering** av innsatsområdene (Q22) opp mot deres **tilfredshet** med arbeidet på de samme områdene (Q23). Figuren under plasserer hvert område etter viktighet (vannrett akse) og tilfredshet (loddrett akse).



Transport og mobilitet er den ideelle posisjonen: høyest prioritert (score 7,88) og høyest tilfredshet. Her treffer Osloregionen medlemmenes behov godt.

Områder som **konkurransekraft/næringsutvikling** og **by- og regionutvikling** prioriteres relativt høyt, men har lavere tilfredshet (nede til høyre i figuren). Dette er de tydeligste **prioriteringsgapene** – områder som er viktige for medlemmene, men der opplevd leveranse henger noe etter. De peker seg ut som de mest aktuelle å styrke.

Internasjonal profilering rangeres klart lavest blant temaene (score 2,02; 68 % plasserer det sist), noe styret bør ta med seg i ressursprioriteringen.

Tilfredshet med aktivitetene (Q24): På tvers av aktivitetstyper er medlemmene mest fornøyd med de **faglige nettverkene** (snitt 1,88, der 1 er best), foran interessepolitisk arbeid og seminarer/webinarer/konferanser. Dette underbygger at nettverksfunksjonen er Osloregionens sterkeste kort.

Prioriteringene varierer mellom rollene

Når prioriteringen av innsatsområdene brytes ned på rolle, trer det frem et tydelig mønster. Figuren under viser prioriteringsscore for hvert område per rolle – mørkere felt betyr høyere prioritet.



Prioriteringsscore per innsatsområde, etter rolle (høyere = viktigere)

	Styret/IPU (n=6)	Politiker (n=7)	Kommunedir. (n=8)	Faggrupper (n=36)	Alle (n=57)
Transport og mobilitet	8.3	8.4	7.5	7.8	7.9
Konkurranseskraft og næringsutv.	6.8	6.3	6.8	6.0	6.2
Kraft og energi	7.0	7.4	7.2	5.3	6.0
By- og regionutvikling	4.7	6.3	6.2	5.7	5.7
Klima, miljø og natur	4.7	5.0	5.5	5.8	5.6
Sirkulærøkonomi	2.5	3.7	4.0	4.6	4.2
Grønn næringstransport	4.7	2.7	3.0	3.9	3.7
Miljøtilstand Oslofjorden/vann	4.7	3.0	3.4	3.8	3.7
Internasjonal profilering	1.7	2.1	1.4	2.2	2.0

Transport og mobilitet er øverst i alle grupper, og er den ene saken som fullstendig samler regionen. Under det går det et skille mellom det **politiske/strategiske nivået** (styret, politikere, kommunedirektører) og det **faglige nivået** (faggruppene):

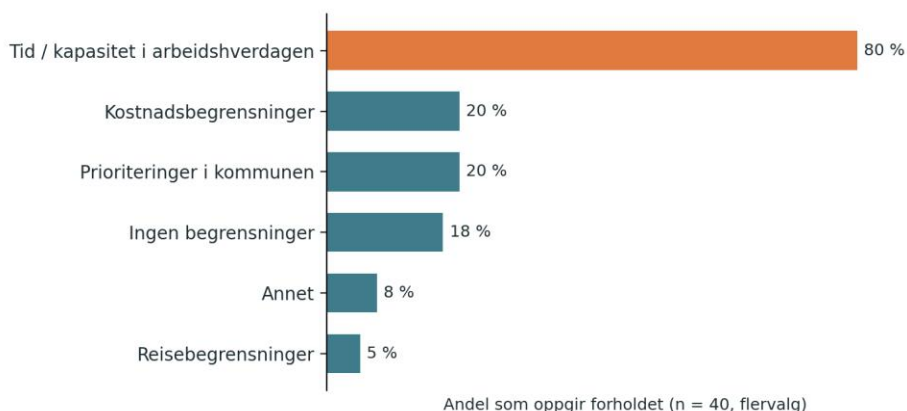
- **Kraft og energi** er det klareste eksempelet: styret (7,0), politikere (7,4) og kommunedirektører (7,3) rangerer det nest høyest, mens faggruppene legger det vesentlig lavere (5,3). Det samme, om enn svakere, gjelder konkurransekraft og næringsutvikling.
- **Klima, miljø og natur** og **sirkulærøkonomi** går motsatt vei: faggruppene rangerer dem høyere enn styret gjør. Sirkulærøkonomi får 4,6 hos faggruppene mot 2,5 i styret.
- Med små grupper utenfor faggruppene (6–8 svar) må enkelttall leses som indikasjoner, men **retningen er konsistent**: jo nærmere det politiske mandatet, desto tyngre veier energi og næring; jo nærmere fagarbeidet, desto tyngre veier klima og miljø.

Praktisk betydning: Dette gir et godt grunnlag for å differensiere budskap. Energi- og næringssaker treffer styre- og politikernivået, mens klima-, miljø- og sirkulærøkonomitemaer engasjerer det faglige nettverket sterkere. Begge deler kan spilles bevisst inn i de respektive arenaene.

Deltakelse og barrierer

Deltakelsen er høy: **80 %** deltok på minst ett møte, seminar eller samling i 2025, og tilfredsheten blant deltakerne er god – 33 % «svært fornøyd» og 43 % «ganske fornøyd». De faglige møteplassene vurderes som viktige, særlig faggruppemøtene (82 % «viktig» eller «svært viktig»).

Når det gjelder hva som hindrer deltakelse, er bildet entydig:



Spørsmålene om barrierer (Q18) og om hva man ønsker mer av (Q16) ble i praksis kun besvart av deltakerne i faggrupper/arbeidsgrupper (n ≈ 40). Funnene gjelder derfor primært det faglige/operative nivået.

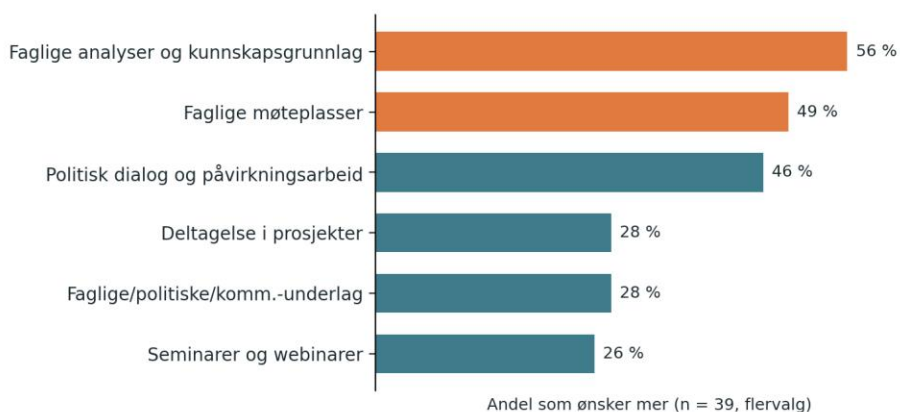
Tid og kapasitet i arbeidshverdagen oppgis av 80 % og overskygger alle andre forhold. Kostnad og interne prioriteringer nevnes av 20 % hver, mens reisebegrensninger nesten ikke spiller inn. De åpne svarene utdyper dette: flere etterlyser **færre, men mer strategiske samlinger**, og peker på at det å representere flere kommuner krever koordinering det ikke er satt av kapasitet til.

Konsekvens for tiltak: Lavterskel- og digitale formater, korte og målrettede leveranser, og god forhåndsinformasjon vil trolig ha mer å si for deltakelsen enn pris- eller reisetiltak.

Kommunikasjon og ønsker

E-post og fysiske/digitale møter er de klart viktigste kanalene. Nyhetsbrev har en mellomposisjon, mens **Facebook og LinkedIn** i liten grad oppleves som relevante – over halvparten bruker dem ikke eller anser dem som uviktige. Ønsket frekvens er **månedlig** for de fleste (62 %).

Spurt om hva de ønsker mer av, svarer medlemmene:



Etterspørselen er størst etter **faglige analyser og kunnskapsgrunnlag** (56 %), **faglige møteplasser** (49 %) og **politisk dialog og påvirkningsarbeid** (46 %). Dette samsvarer godt med hva medlemmene oppgir som medlemskapets kjerneverdi, og gir en tydelig retning for prioritering av ressurser.



Rollespesifikke funn

I tillegg til forskjellene som er omtalt underveis (verdivurdering, prioriteringer og synlighet av påvirkningsarbeidet), ble enkelte spørsmål kun stilt til bestemte roller. *Disse gruppene er små (8 kommunedirektører og 13 politikere), så tallene er indikasjoner.*

Kommunedirektører (n = 8)

Kommunedirektørene ønsker først og fremst å holdes orientert gjennom **korte, målrettede e-postoppdateringer** (88 %) og ved å **delta digitalt når det er relevant** (63 %). Et **årlig strategisk møte** har også god oppslutning (50 %). Dette tegner et tydelig bilde: involvering for denne gruppen bør være **tidseffektiv, strategisk og fleksibel**.

Ordførere og politikere (n = 13)

Politikerne ønsker å bidra mest gjennom **faglige eller politiske innspill** (77 %) og ved å **delta i møter med nasjonale aktører** (69 %). For å skape synlighet for regionens prioriterte saker peker de særlig på å **løfte sakene i egen kommune og delregion** (85 %) og å delta i debatter eller dele budskap i egne kanaler (69 % hver).

Spurt om den viktigste oppgaven Osloregionen bør prioritere, svarer **85 %** av politikerne «å drive politisk interessearbeid for å påvirke rammevilkår». Politikergruppen gir altså et **klart mandat til den interessepolitiske rollen**.

Anbefalte oppfølgingspunkter

Basert på resultatene peker følgende punkter seg ut til videre diskusjon i styret og sekretariatet:

1. **Synliggjør resultatene av påvirkningsarbeidet.** Den høye «vet ikke»-andelen tyder på et formidlingsgap, ikke misnøye. Konkrete eksempler på gjennomslag kan styrke opplevd verdi.
2. **Prioriter faglig kunnskapsgrunnlag.** Det medlemmene ønsker mest mer av, treffer kjerneverdien. Vurder å trappe opp analyser og kunnskapsgrunnlag.
3. **Tilpass formater til tidspresset.** Færre, mer strategiske samlinger og gode digitale/lavterskel-alternativer svarer direkte på den dominerende barrieren.
4. **Lukk prioriteringsgapene.** Konkurranseskraft/næringsutvikling og by- og regionutvikling er viktige, men har lavere tilfredshet – naturlige områder å styrke.
5. **Differensier budskap og kommunikasjon etter rolle.** Løft energi- og næringssaker mot styre- og politikernivået og klima-/miljø-/sirkulærøkonomitemaer mot det faglige nettverket. Bruk korte e-poster og digitale alternativer mot kommunedirektørene, og innspills- og påvirkningsarenaer mot politikerne.
6. **Vurder ressursbruk på lavt prioriterte temaer.** Internasjonal profilering og deler av de tverrfaglige temaene rangeres lavt av medlemmene.
7. **Forankre Oslofjorden som regional sak.** Saken oppfattes som langt viktigere for regionen som helhet enn lokalt – kommuniser den deretter.



Rolleforskjellene over bygger på et lite antall svar i flere av gruppene. Funnene bør derfor følges opp over tid, og kan ved behov utdypes med svar på respondentnivå (for eksempel kryssing av rolle mot kommunestørrelse eller delregion).