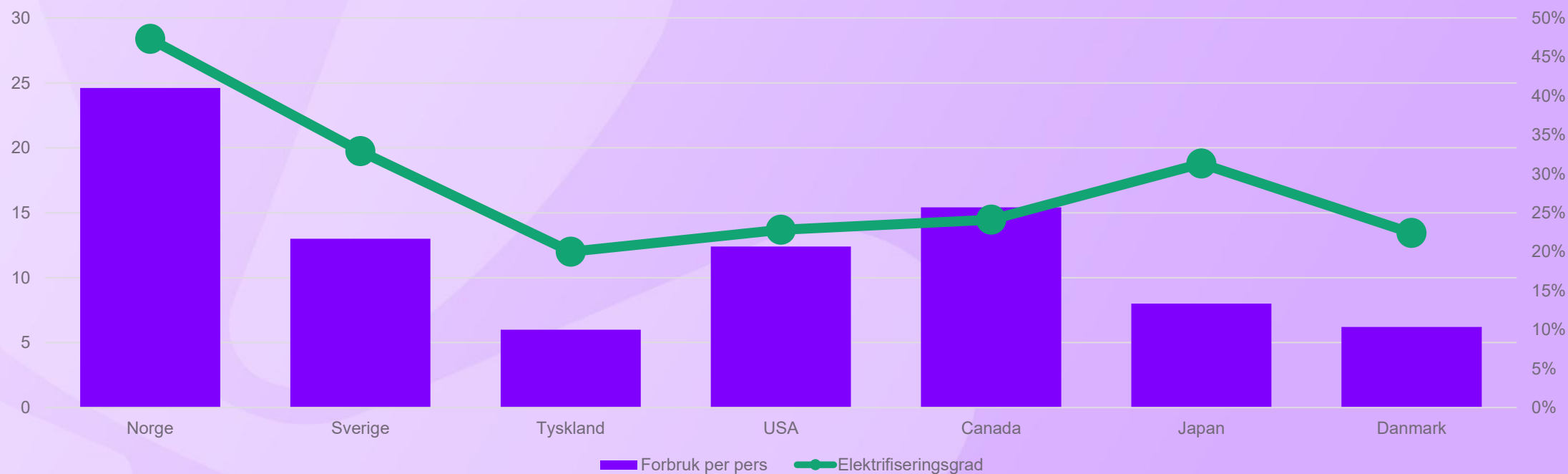


Kjernekraft

1. Verdens beste kraftsystem

Norge har verdens høyeste strømforbruk

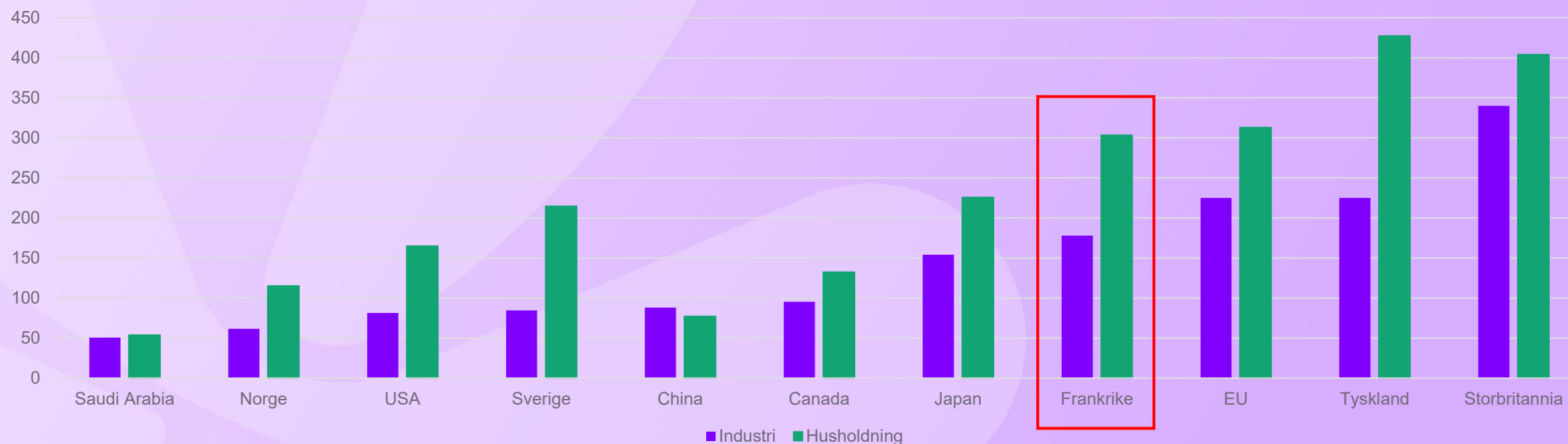
Strømforbruk per person og elektrifiseringsgrad i utvalgte land



Kilde: Our World in Data

Norge har svært konkurransedyktige strømpriser

Strømpriser for husholdninger og industri i utvalgte land i 2024 (inkludert nettleie og avgifter, \$/MWh)



Kilde: IEA

Den norske fornybarnæringen bidrar i seg selv med betydelig verdiskapning

1	Naturgass	570 881 059
2	Olje	439 595 170
3	Fisk	156 655 132
4	Aluminium	52 922 253
5	Raffinerte oljeprodukter	51 782 932
6	Elektriske kraftmaskiner	28 576 065
7	Elektrisk strøm	26 612 894

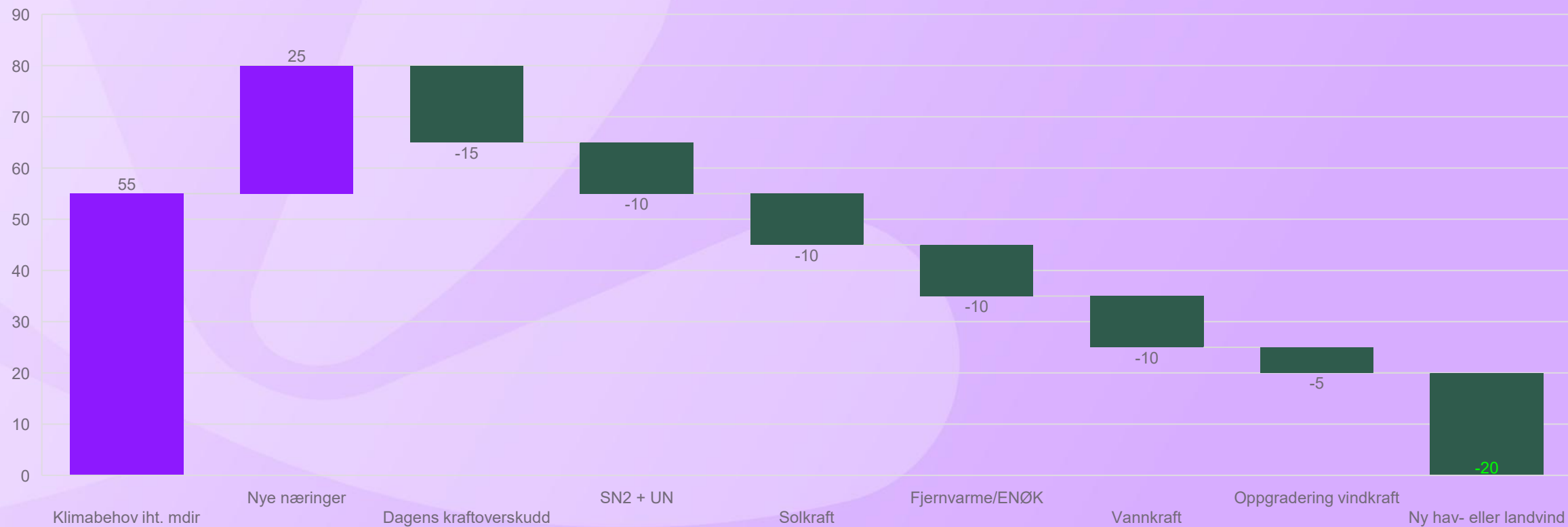


Grunnlaget for det norske kraftsystemet er:

- ⚡ Norske naturressurser
- ⚡ En klok blanding av marked og regulering

Norge kan løse sine energiutfordringer frem til 2050 med fornybare løsninger

Eksempel på hvordan kraftbehovet kan utvikle seg



2. Kjernekraft



Kjernekraft har noen reelle fordeler

- ⚡ Veldig mye kraft på et lite areal
- ⚡ Uavhengig av naturressurser
- ⚡ Stabil kraftproduksjon over lang tid
- ⚡ Gode systembærende egenskaper
- ⚡ Kan bygges tett på forbruk

Kjernekraftens egenskaper gjør at det kan være en viktig støttespiller i energisystemer globalt, men lite tyder på at det vil spille en hovedrolle

Globale investeringer i 2026 (mrd. Dollar)



Kilde: Bloomberg

Kina er landet som bygger mest kjernekraft - men også der er utviklingen dominert av andre kraftkilder

Vekst i kraftproduksjon i Kina 2015 – 2025 (TWh)



Kilde: Ember Energy

De største fordelene med kjernekraft er lite relevante i Norge

- ⚡ Vannkraften er svært velegnet til å balansere uregulerbar energi
- ⚡ Statnett anser at kjernekraft i svært liten grad vil redusere behovet for nettutbygging
- ⚡ Norge har svært gode naturressurser å utnytte
- ⚡ Norge skal ikke erstatte store mengder fossil kraftproduksjon

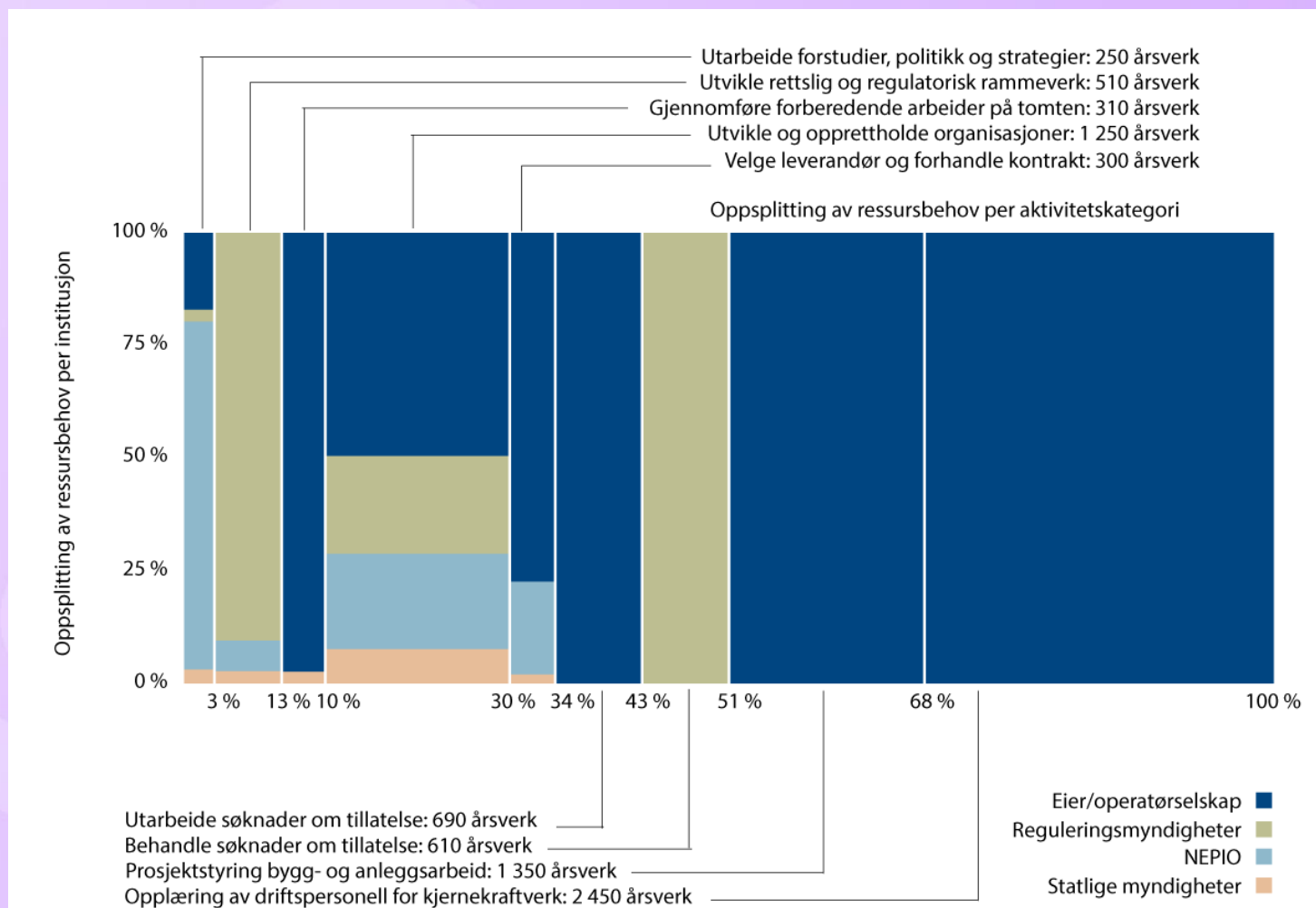
Med dagens teknologi er kjernekraft langt fra lønnsomt

- ⚡ Ingen kjernekraftverk bygges uten subsidier i dag
- ⚡ Pris på kjernekraft i England: 170 øre/kwh i 35 år
 - Norsk havvind: 115 øre i 6-7 år

Å legge til rette for kjernekraft er en stor beslutning og vil (og bør) ta lang tid

- ⚡ Vi må ha respekt for at kjernekraft krever et helt annet tidsperspektiv enn andre teknologier
 - Kraftverket bør leve opp til hundre år for at det skal ha sjans til å være lønnsomt
 - Avfallet skal lagres i hundretusen år
- ⚡ Kjernekraftaktørene har også interesse av at:
 - Kjernekraft har dyp og bred støtte i befolkningen
 - Flere titalls kjernekraftverk globalt er påbegynt men aldri ferdigstilt
 - At regelverk er gjennomarbeidet og vel tilpasset norske forhold
 - Uferdig/dårlig tilpasset regelverk er en del av årsaken til at vestlige kraftverk har blitt veldig dyre

Å bare legge til rette for kjernekraft vil kreve flere tusen årsverk hos staten



Oppsummering

- ⚡ Norge *trenger* ikke kjernekraft for å løse energiutfordringene vi står i dag.
- ⚡ Vi bør kun gå for kjernekraft om vi er temmelig sikre på at det vil være konkurransedyktige med de fornybare energikildene vi har tilgjengelig
 - Det er det ikke i dag
- ⚡ Kjernekraft har svært høye kostnader og dens positive egenskaper gjør seg lite gjeldende i Norge
- ⚡ Vi støtter kjernekraftutvalgets konklusjon om å bygge kompetanse og satse på forskning, men å ikke starte en prosess med å bygge industriell kjernekraft nå



Fornybar
Norge